

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 1 Proyectos de análisis territorial y de equipamiento que equilibren las desigualdades en el municipio, entregados

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de proyectos de análisis territorial y de equipamiento entregados

Del total de de proyectos de análisis territorial y de equipamiento requeridos, este indicador mostrara el porcentaje de proyectos entregados

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|--|
| Gestión | EFICACIA | Mensual | PORCENTAJE | (Número de proyectos de análisis territorial y de equipamiento entregados / Total de proyectos de análisis territorial y de equipamiento requeridos) * 100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|--|-------------------|----------------------------------|
| Número de proyectos de análisis territorial y de equipamiento entregados | Proyecto | 35 |
| Total de proyectos de análisis territorial y de equipamiento requeridos | Proyecto | 35 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 85% | Porcentaje | | 100% |

| | |
|----------------------|--|
| Dirección: | Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal |
| Departamento: | Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento. |

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: Acciones para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable realizadas

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de acciones realizadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable

Del total de acciones programadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable, este indicador mostrara el porcentaje de acciones realizadas

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|---|
| Gestión | EFICACIA | Trimestral | PORCENTAJE | (Número de acciones realizadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable / Total de acciones programadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable) * 100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|---|-------------------|----------------------------------|
| Número de acciones realizadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable | Acciones | 5 |
| Total de acciones programadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable | Acciones | 5 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Dirección de Planeación Estratégica

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 2 Plan de Manejo del Centro Histórico, elaborado

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico ejecutadas

Del total de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico, este indicador mostrara el porcentaje de etapas ejecutadas

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|---|
| Gestión | EFICACIA | Anual | PORCENTAJE | (Número de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico ejecutadas / Total de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico)*100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|--|-------------------|----------------------------------|
| Número de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico ejecutadas | Etapas | 4 |
| Total de etapas de elaboración del Plan de Manejo del Centro Histórico | Etapas | 4 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Dirección de Planeación Estratégica

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 4 Esquema para la integración de la cartera de proyectos locales y de carácter metropolitano implementado

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de proyectos locales y de carácter metropolitano evaluados respecto al total de proyectos recibidos

Del total de proyectos locales y de carácter metropolitano entregados por las Dependencias y Entidades, este indicador mostrará el porcentaje de proyectos evaluados

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|--|
| Gestión | EFICACIA | Mensual | PORCENTAJE | (Número de proyectos locales y de carácter metropolitano evaluados / Total de proyectos locales y de carácter metropolitano entregados por las Dependencias y Entidades)*100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|--|-------------------|----------------------------------|
| Número de proyectos locales y de carácter metropolitano evaluados | Proyectos | 12 |
| Total de proyectos locales y de carácter metropolitano entregados por las Dependencias y Entidades | Proyectos | 12 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA1 Agenda de Coordinación Metropolitana (ACM) elaborada

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de etapas de elaboración de la Agenda de Coordinación Metropolitana ejecutadas

Del total de etapas de la Agenda de Coordinación Metropolitana, este indicador mostrará el porcentaje de las etapas ejecutadas

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|--|
| Gestión | EFICACIA | Semestral | PORCENTAJE | (Número de etapas de elaboración de la ACM ejecutadas / Total de etapas de la ACM)*100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|--|-------------------|----------------------------------|
| Número de etapas de elaboración de la ACM ejecutadas | Etapas | 2 |
| Total de etapas de la ACM | Etapas | 2 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Dirección de Planeación Estratégica

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 11 Sistema administrativo de Staff implementado

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff

Del total de solicitudes a Staff recibidas, este indicador mostrará el porcentaje de solicitudes que fueron atendidas

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|---|
| Gestión | EFICACIA | Mensual | PORCENTAJE | (Número de solicitudes a Staff atendidas / Total de solicitudes a Staff recibidas) * 100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|---|-------------------|----------------------------------|
| Número de solicitudes a Staff atendidas | Solicitudes | 680 |
| Total de solicitudes a Staff recibidas | Solicitudes | 680 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Staff

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 10 Iniciativa Puebla Capital Universitaria de México (PCUM) con enfoque metropolitano entre universidades y Ayuntamiento, fortalecida

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de acuerdos derivados de las reuniones del PCUM, implementados

Del total de acuerdos establecidos en las reuniones del PCUM, este indicador mostrará el porcentaje de acuerdos implementados

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|--|
| Gestión | EFICACIA | Trimestral | PORCENTAJE | (Número de acuerdos derivados de las reuniones del PCUM, implementados / Total de acuerdos establecidos en las reuniones del PCUM) * 100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|--|-------------------|----------------------------------|
| Número de acuerdos derivados de las reuniones del PCUM, implementado | Acuerdos | 4 |
| Total de acuerdos establecidos en las reuniones del PCUM | Acuerdos | 4 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Dirección de Vinculación Interinstitucional

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: Acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN, realizadas

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN, realizadas

Del total de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN programadas, este indicador mostrará el porcentaje de acciones de vinculación realizadas

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|---|
| Gestión | EFICACIA | Trimestral | PORCENTAJE | (Número de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN realizadas / Total de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN programadas) * 100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|--|-------------------|----------------------------------|
| Número de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN realizadas | Acciones | 3 |
| Total de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN programadas | Acciones | 3 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Dirección de Vinculación Interinstitucional

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de la Junta Directiva de los Consejos Ciudadanos, promovida

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva promovidas

Del total de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva establecidas en el COREMUN, este indicador mostrará el porcentaje de sesiones promovidas

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|---|
| Gestión | EFICIENCIA | Mensual | PORCENTAJE | (Número de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva promovidas / Total de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva establecidas en el COREMUN) * 100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|---|-------------------|----------------------------------|
| Número de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva promovidas | Sesiones | 158 |
| Total de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva establecidas en el COREMUN | Sesiones | 209 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 76% |

Dirección: Secretaría Ejecutiva de la Junta Directiva de los Consejos Ciudadanos

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: Planeación con participación ciudadana desarrollada

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación

Del total de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación establecidos, este indicador mostrará el porcentaje de esquemas implementados

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|--|
| Gestión | EFICACIA | Semestral | PORCENTAJE | (Número de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación implementados / Total de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación establecidos) *100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|--|-------------------|----------------------------------|
| Número de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación implementados | Esquemas | 2 |
| Total de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación establecidos | Esquemas | 1 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Dirección de Planeación Estratégica

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 6 Acciones para el desarrollo de proyectos con la participación de las universidades y otras instancias en Unidades Habitacionales y Juntas Auxiliares, realizadas

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de acciones realizadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares

Del total de acciones programadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares, este indicador mostrara el porcentaje de las acciones realizadas.

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|---|
| Gestión | EFICACIA | Semestral | PORCENTAJE | (Número de acciones realizadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares / Total de acciones programadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares) * 100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|---|-------------------|----------------------------------|
| Número de acciones realizadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares | Acciones | 2 |
| Total de acciones programadas con la participación de las universidades y otras instancias para el desarrollo de proyectos en Unidades habitacionales y Juntas Auxiliares | Acciones | 2 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Dirección de Vinculación Interinstitucional

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 30 Mejores prácticas dentro de la administración municipal para su participación en convocatorias regionales, nacionales e internacionales, identificadas

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos

Del total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos, este indicador mostrará el porcentaje de participación que se tuvo

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|---|
| Gestión | EFICACIA | Semestral | PORCENTAJE | (Número de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos / Total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos) * 100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|---|-------------------|----------------------------------|
| Número de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos | Participaciones | 3 |
| Total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos | Participaciones | 3 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Dirección de Vinculación Interinstitucional

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 5 Estructura para el seguimiento al cumplimiento del PMD 2014-2018 implementada

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de líneas de acción atendidas del Plan Municipal de Desarrollo 2014-2018

Del total de líneas de acción del Plan Municipal de Desarrollo, este indicador mostrará el porcentaje de líneas de acción atendidas.

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|---|
| Gestión | EFICIENCIA | Anual | PORCENTAJE | (Número de líneas de acción atendidas del PMD 2014-2018 durante los ejercicios 2014 y 2015 / Total de líneas de acción del PMD 2014-2018) * 100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|---|-------------------|----------------------------------|
| Número de líneas de acción atendidas del PMD 2014-2018 durante los ejercicios 2014 y 2015 | Líneas de acción | 392 |
| Total de líneas de acción del PMD 2014-2018 | Líneas de acción | 522 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 75.10% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Depto. de Programación

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 3 Procesos de seguimiento y evaluación del desempeño del gobierno municipal implementados

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de procesos entregados en materia de evaluación

Del total de procesos requeridos en materia de evaluación, este indicador mostrará el porcentaje de procesos entregados.

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|---|
| Gestión | EFICACIA | Mensual | PORCENTAJE | (Número de procesos finalizados en materia de evaluación / Total de procesos requeridos en materia de evaluación) * 100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|---|-------------------|----------------------------------|
| Número de procesos finalizados en materia de evaluación | Procesos | 101 |
| Total de procesos requeridos en materia de evaluación | Procesos | 101 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Depto. de Evaluación

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 1 Estrategias en materia de la metodología del Presupuesto basado en Resultados, realizadas

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios

Del total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, este indicador mostrara el porcentaje de estrategias realizadas.

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|---|
| Gestión | EFICACIA | Semestral | PORCENTAJE | (Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios / Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios) * 100 |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|---|-------------------|----------------------------------|
| Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios | Estrategias | 6 |
| Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios | Estrategias | 6 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Depto. de Programación

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 13 Acciones para informar a la población a través de diversos medios de comunicación sobre actividades del IMPLAN, realizadas

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de acciones para la difusión de actividades realizadas por el IMPLAN

Del total de acciones programadas para la difusión de las actividades del IMPLAN, este indicador mostrará el porcentaje de las acciones realizadas

| Tipo de indicador: | Dimensión: | Frecuencia de Medición: | Tipo de Fórmula: | Método de Cálculo: |
|--------------------|------------|-------------------------|------------------|---|
| Gestión | EFICACIA | Trimestral | PORCENTAJE | Porcentaje de acciones para la difusión de actividades realizadas por el IMPLAN |

| Descripción de Variables: | Unidad de Medida: | Valor acumulado al ultimo corte: |
|--|-------------------|----------------------------------|
| Número de acciones realizadas para la difusión de actividades del IMPLAN | Acciones | 6 |
| Total de acciones programadas para la difusión de actividades del IMPLAN | Acciones | 6 |

| Meta Anual Programada: | Unidad de Medida: | Avance Acumulado: | |
|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| | | Inicio 1° de Enero: | Corte al 31 de Diciembre: |
| 100% | Porcentaje | | 100% |

Dirección: Dirección de Vinculación Interinstitucional

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.