

Elaborado por:

**Coordinación General de Políticas
Públicas e Innovación Gubernamental.**

Documento elaborado con base en el Reporte de Resultados SINDES 1er Semestre 2010, emitido por la Asociación Internacional de Administradores y Gerentes de Ciudades (ICMA-Latinoamérica).

RESULTADOS DEL SISTEMA DE INDICADORES DEL DESEMPEÑO



Resultados 1er semestre de 2010

El Programa SINDES, en operación desde 2001, es una iniciativa y herramienta cuyo objetivo es apoyar a los municipios, y en general a las instancias públicas, a desarrollar su propia herramienta de medición al tiempo de generar datos y resultados útiles para la toma de decisiones de las autoridades municipales así como de los sectores privado, académico, social y público en general. Como herramienta siempre en constante evolución y perfeccionamiento, sus responsables exploran y adoptan innovaciones que contribuyan al fortalecimiento de SINDES y a la confianza de los resultados que publica.

El SINDES, coordinado y operado por ICMA-Latinoamérica, mide a través de 80 indicadores la gestión municipal. Posee sus reglas de operación y su manual los cuales rigen la participación de los municipios, el perfil de los indicadores, la administración y procesamiento de datos, su calendario, la difusión de resultados, los grados de reconocimiento que se otorgan anualmente, entre otros aspectos. Todo municipio participante debe respetar tales disposiciones.

A partir del año fiscal de 2009 el Programa SINDES cambió la frecuencia de medición de anual a semestral. Por consiguiente en el presente reporte se ubican resultados a partir del 1er Semestre de 2009. Para resultados históricos de frecuencia anual remítase a reportes SINDES anteriores (2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008).



El SINDES incorpora para su edición 2010 dos nuevos indicadores; el 10I Eficacia en el Ejercicio del Fondo para el Fortalecimiento Municipal (FORTAMUN) y el 11I Eficacia en el Ejercicio del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM). Confiamos plenamente en que estos indicadores enriquecerán el panorama de la medición en los municipios mexicanos, con el objetivo de tomar mejores decisiones en beneficio del bien común.

Finalmente, el SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes y de los Coordinadores (Enlaces) SINDES de cada municipio, quienes dedican muchas horas para recopilar los datos solicitados.

Para más información de SINDES visite www.sindes.org



La medición del desempeño se ha convertido en los últimos años en una herramienta fundamental del gobierno para identificar los impactos que tienen las acciones emprendidas en pro del bienestar de la sociedad.

Unidos a este espíritu la presente administración 2008-2011 ha decidido dar continuidad al Programa “Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES)”, que coordina y opera la Asociación Internacional de Administradores y Gerentes de Ciudades (ICMA-Latinoamérica, por sus siglas en inglés), en el cual el municipio ha participado desde el año 2004.

En las recientes reformas al artículo seis de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se establece que los municipios, como sujetos obligados, deberán publicar, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada de los indicadores de gestión.

En este sentido, el municipio de Puebla se coloca a la vanguardia al publicar los resultados del Programa SINDES en la Página Web del Ayuntamiento desde el año 2005 y presentar los resultados al Consejo de Participación Ciudadana desde el año 2006, con el fin de mejorar el desempeño, dar transparencia a la gestión y rendir cuentas a la sociedad.

Asimismo, en el año 2009 el Cabildo municipal aprobó el Manual de Políticas del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM), en la búsqueda de la institucionalización, la continuidad de los programas y mejora de los procesos; a pesar de los cambios de administración.





Niveles de Reconocimiento a partir del año 2009

Nivel	Resultados Cualitativo
Básico	Se entrega por inscribirse y participar en el SINDES, <u>además de aportar datos</u> de acuerdo a estándares.
Intermedio	Se cumple con <u>cualquiera</u> de los dos preceptos siguientes: a) <u>Vinculación</u> : Formación (o adecuación) de un <u>Consejo Consultivo</u> conformado por más del 60% de miembros provenientes de la sociedad civil, iniciativa privada y/o <u>academia que analice los resultados de los indicadores SINDES y el tema de la medición del desempeño del gobierno municipal.</u> <u>b) Institucionalización</u> : Aprobación por parte del Cabildo del sistema de medición del municipio.*
Avanzado	Se cumple con los <u>dos preceptos</u> del nivel Intermedio, es decir, con Vinculación e Institucionalización.

LOS RECONOCIMIENTOS SE ENTREGAN ANUALMENTE DURANTE LA ASAMBLEA DE AMMAC

*Son 18 puntos que los municipios deben cumplir para acreditar este precepto.



En el año 2010 Puebla fue el único municipio que obtuvo el reconocimiento de avanzado.

Desde el año 2006 el municipio de Puebla ha obtenido el máximo reconocimiento que otorga el Programa SINDES.



Nota; Recuerdese que éste reconocimiento se entrega si se cumple con ambos preceptos; Vinculación e Institucionalización.



Para cada una de los indicadores generados se presenta la siguiente información:

- La clave y nombre del indicador SINDES
- La tipología del indicador, la cual puede ser de insumo, producto, eficiencia, eficacia, resultado/impacto.
- El objetivo del indicador
- La interpretación del indicador
- La frecuencia de medición: semestral o anual.
- Una gráfica donde se compara el resultado del municipio de Puebla y el promedio SINDES, el cual es obtenido con los resultados reportados por los municipios participantes en el 1er Semestre 2010.



Para conocer los resultados de los municipios participantes en el 1er Semestre 2010 refiérase al reporte SINDES que elabora ICMA el cual se encuentra disponible en la página Web del H. Ayuntamiento de Puebla o visite www.sindes.org.

- Los datos reportados en el 1er Semestre 2010 del SINDES corresponden al año fiscal 2010.
- En los indicadores donde interviene el número de habitantes, se tomó como referencia la proyección para el año 2010 de CONAPO para el municipio de Puebla.
- Significado de ND y NA:
 - ND= No Disponible (uno o más datos de este indicador no pudo ser obtenido o procesado por el municipio).
 - NA=No Aplica (uno o más datos de ese indicador no es responsabilidad del municipio).

UBICACIÓN

INDICADORES

- 1U - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES
- 2U - INGRESOS PROPIOS POR HABITANTE
- 3U - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE
- 4U - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE

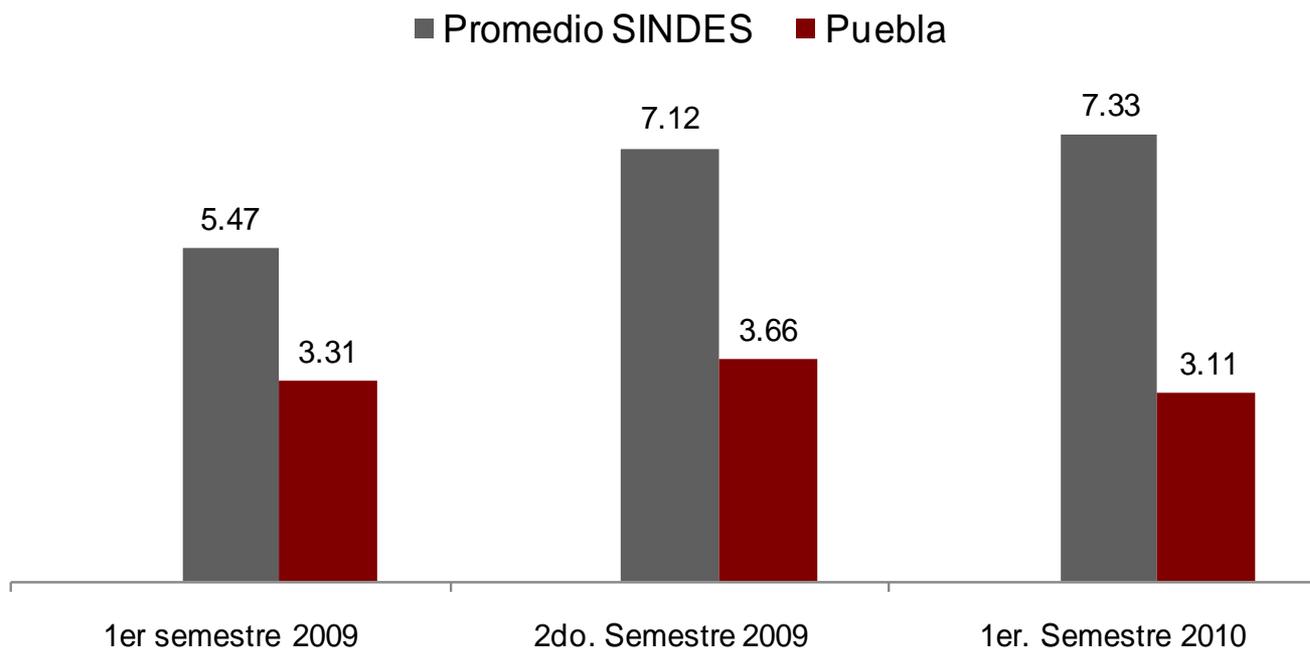


Procesamiento de datos
1er semestre 2010



1U – EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES

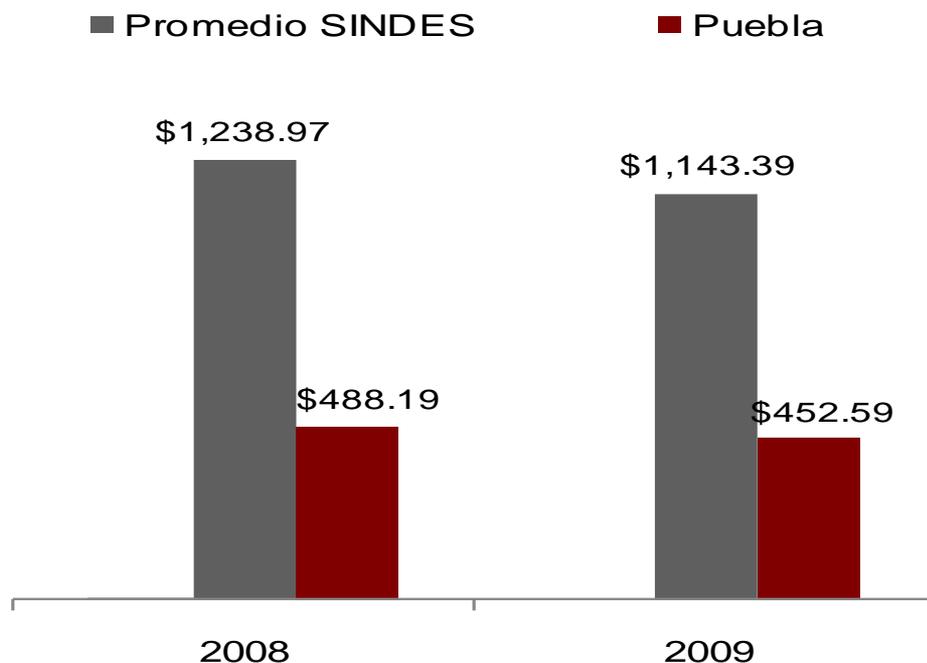
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Determinar el número de empleados municipales por cada mil habitantes.
Interpretación:	A mayor valor del número, mayor número de empleados por cada mil habitantes.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

2U. INGRESOS PROPIOS POR HABITANTE

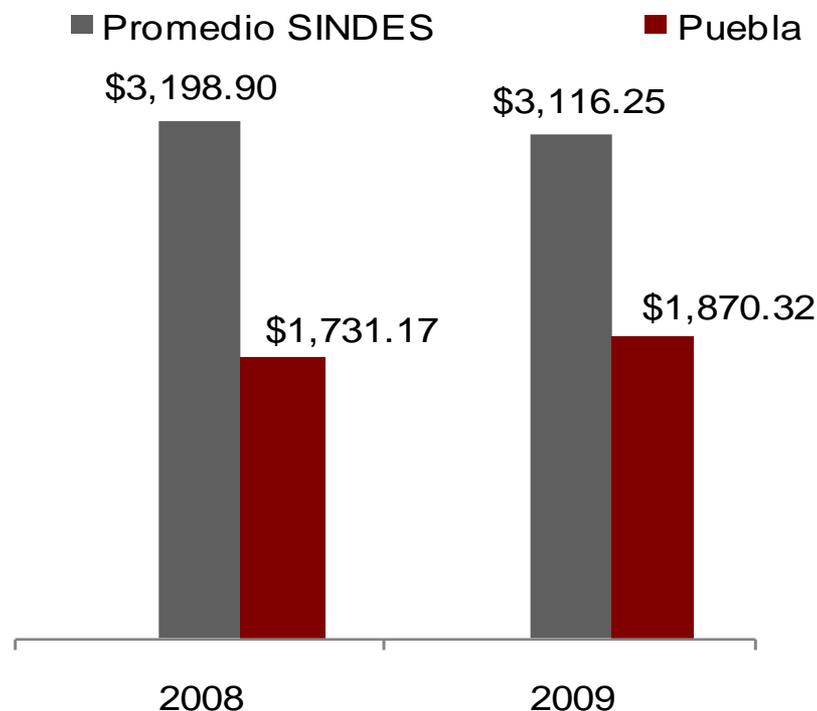
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Determinar la relación monetaria entre el ingreso propio del municipio respecto de su población total.
Interpretación:	A mayor número del resultado, mayor la eficiencia de recaudación de los ingresos propios por habitante.
Frecuencia	Anual



Fuente: Tesorería Municipal

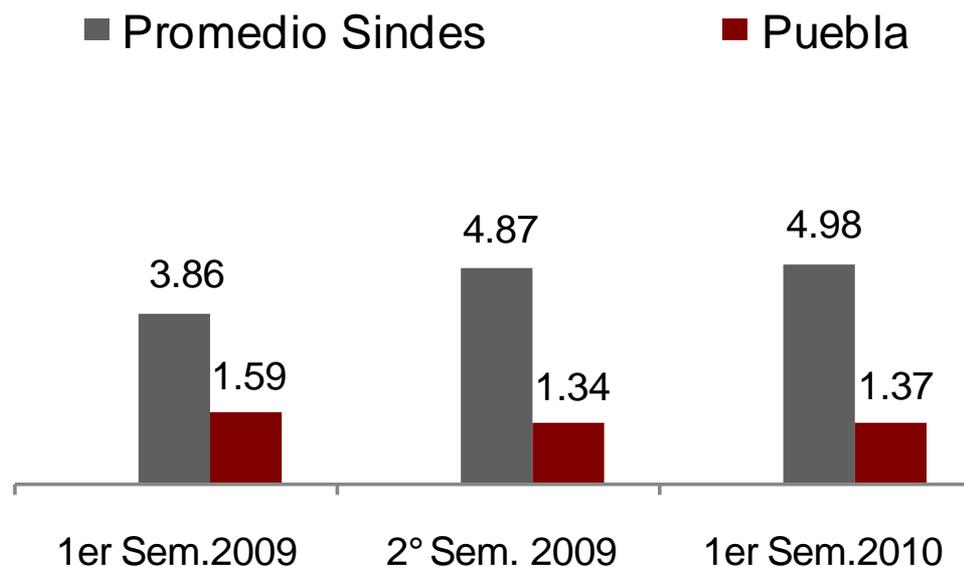
3U. INGRESOS TOTALES POR HABITANTE

Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Determinar la relación monetaria entre los ingresos totales del municipio respecto de su población total.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor la eficiencia en la recaudación del ingreso por habitante.
Frecuencia	Anual



Fuente: Tesorería Municipal

4U. LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE	
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Determinar la relación de litros de combustible gastados por los vehículos automotores propiedad del municipio respecto de su población total.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor el gasto en litros de combustible por habitante.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

INDICADORES

1GA - RELACIÓN DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

2GA - TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN

3GA - GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA

4GA - PROMEDIO DE DÍAS PARA EL PAGO A PROVEEDORES **(No disponible)**

5GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE LICENCIA DE NEGOCIOS **(No disponible)**

6GA- PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE RENOVACIÓN DE LICENCIA PARA NEGOCIOS
(No disponible)

7GA- PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRÁMITE DE PERMISO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA ADICIÓN:
RESIDENCIAL O COMERCIAL.

8GA - PROMEDIO DE HORAS PARA LA REALIZACIÓN DE TRÁMITE DE CARTA DE NO ADEUDO PREDIAL **(No disponible)**

9GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE

10GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA

11GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE

12GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO

13GA - PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL

14GA - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO

15GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
(No aplica)

16GA - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

17GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

18GA - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

19GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

20GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR UNIDAD RECOLECTORA DE RESIDUOS SÓLIDOS PROPIEDAD DEL MUNICIPIO
(No aplica)

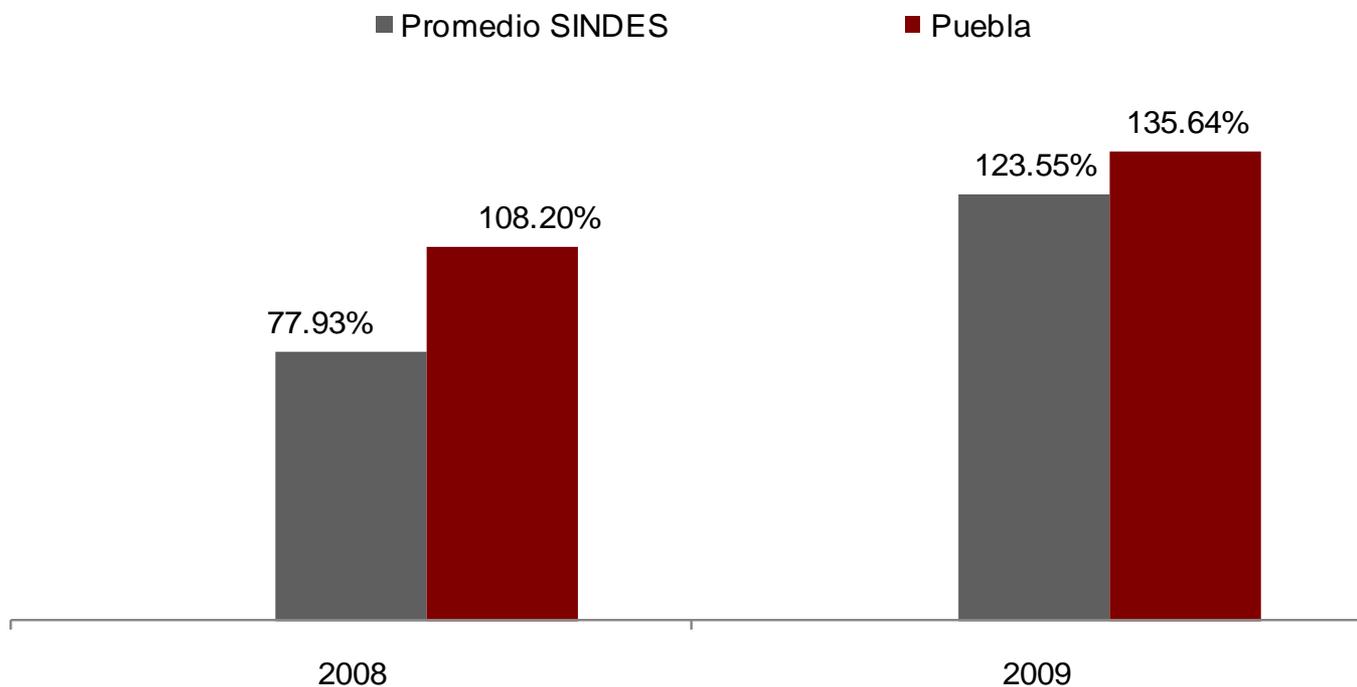


Procesamiento de datos
1er semestre 2010



1GA. RELACIÓN DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

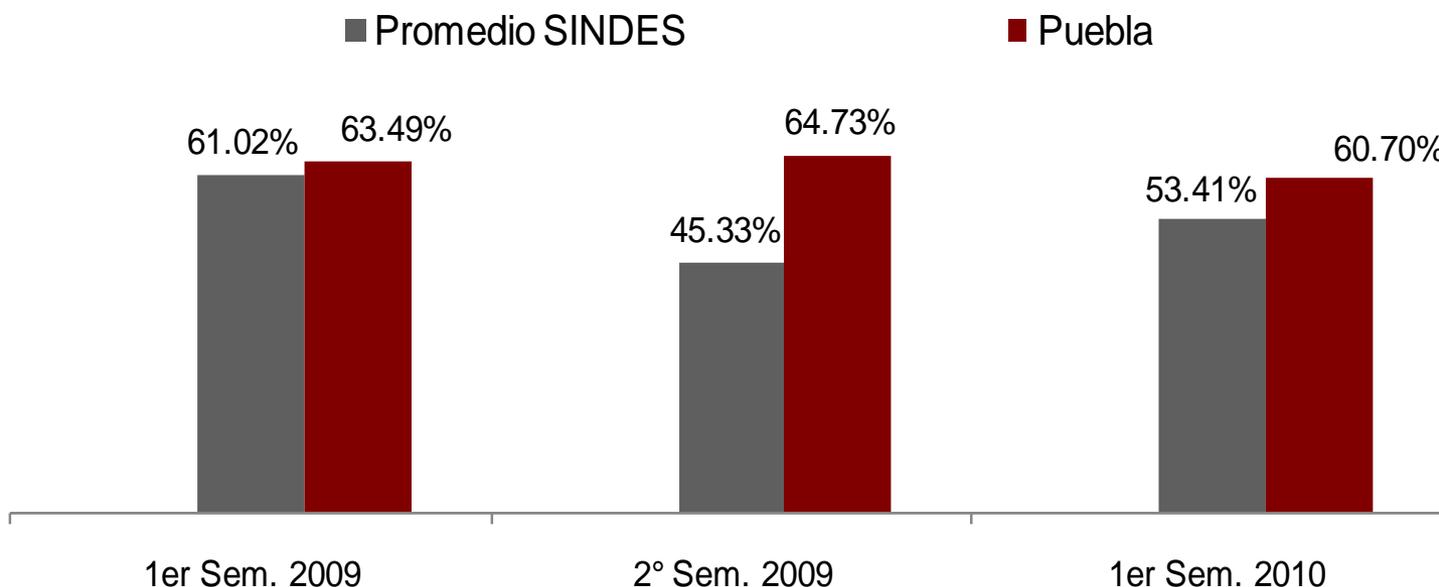
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Medir el gasto administrativo en relación con los ingresos propios.
Interpretación:	Si el valor es menor o igual a 100%, significa que el municipio puede cubrir al 100% su gasto administrativo con sus ingresos propios, pero si el resultado es mayor a 100% entonces su gasto administrativo es cubierto con recursos provenientes de otras fuentes de ingresos.
Frecuencia	Anual



Fuente: Tesorería Municipal

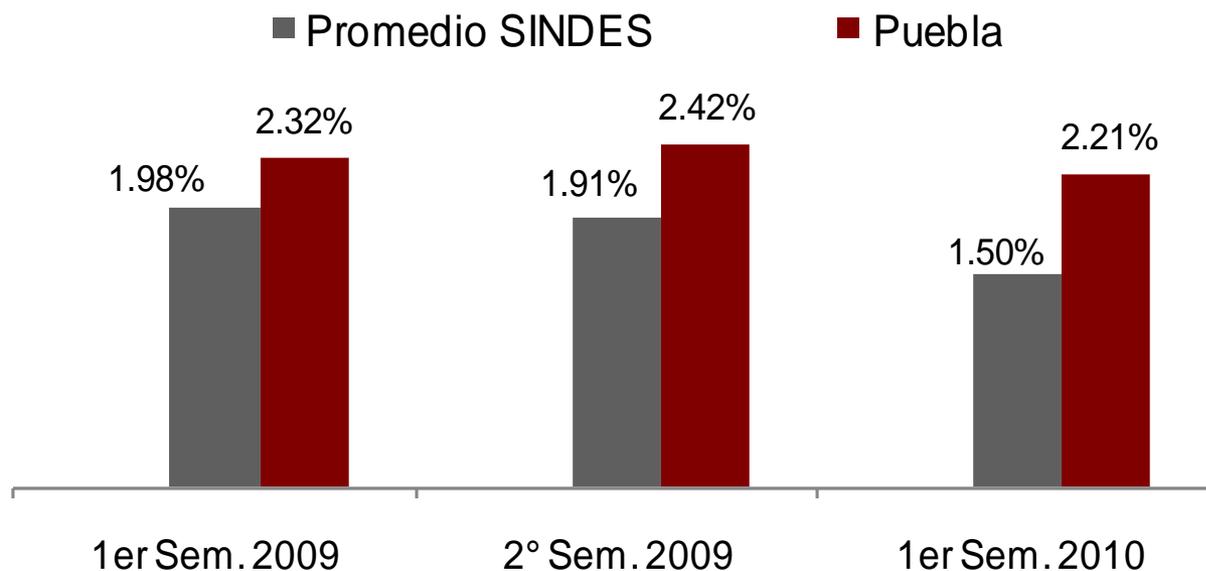
2GA. TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN

Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Medir la eficiencia en el gasto administrativo con relación al gasto total.
Interpretación:	Cuanto más cerca el resultado a 100%, un mayor gasto en administración.
Frecuencia	Semestral



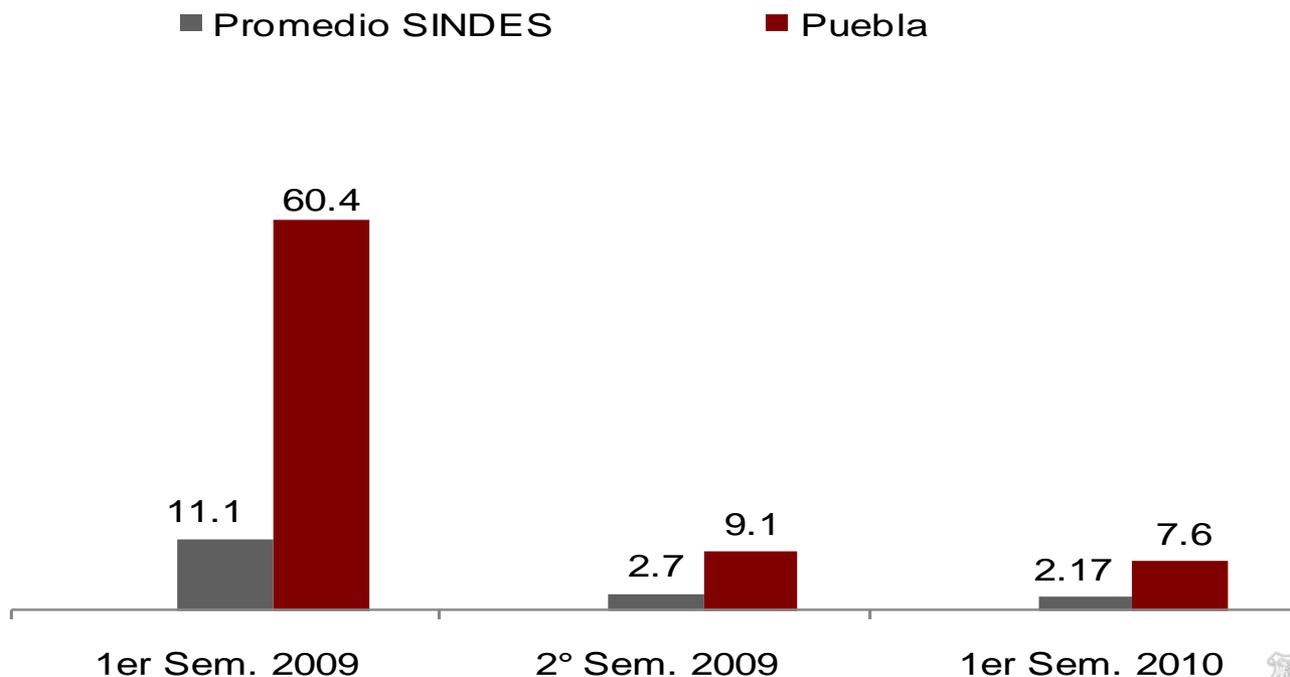
3GA. GASTO DISCRECIONAL POR CAJA CHICA

Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Determinar el porcentaje del monto de compras que se realizan por caja chica.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor el monto de compras por caja chica.
Frecuencia	Semestral



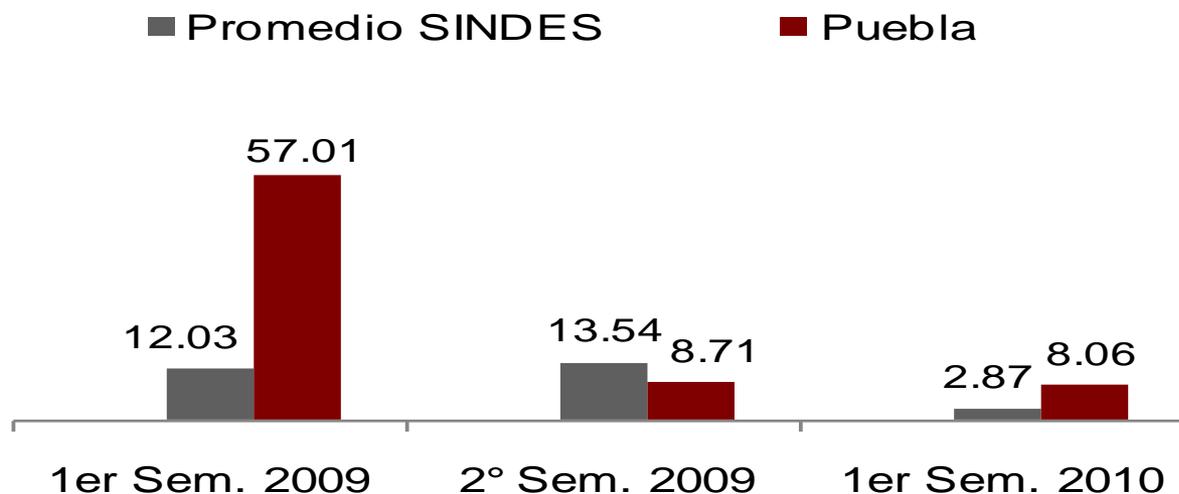
Fuente: Tesorería Municipal

9GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE BASE (horas)	
Tipo de indicador:	Producción
Objetivo:	Conocer la relación de horas de capacitación promedio brindadas a los empleados municipales cuyo estatus es de base.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor el número de horas de capacitación brindadas a cada empleado municipal de base.
Frecuencia	Periodo Semestral a partir de 2009



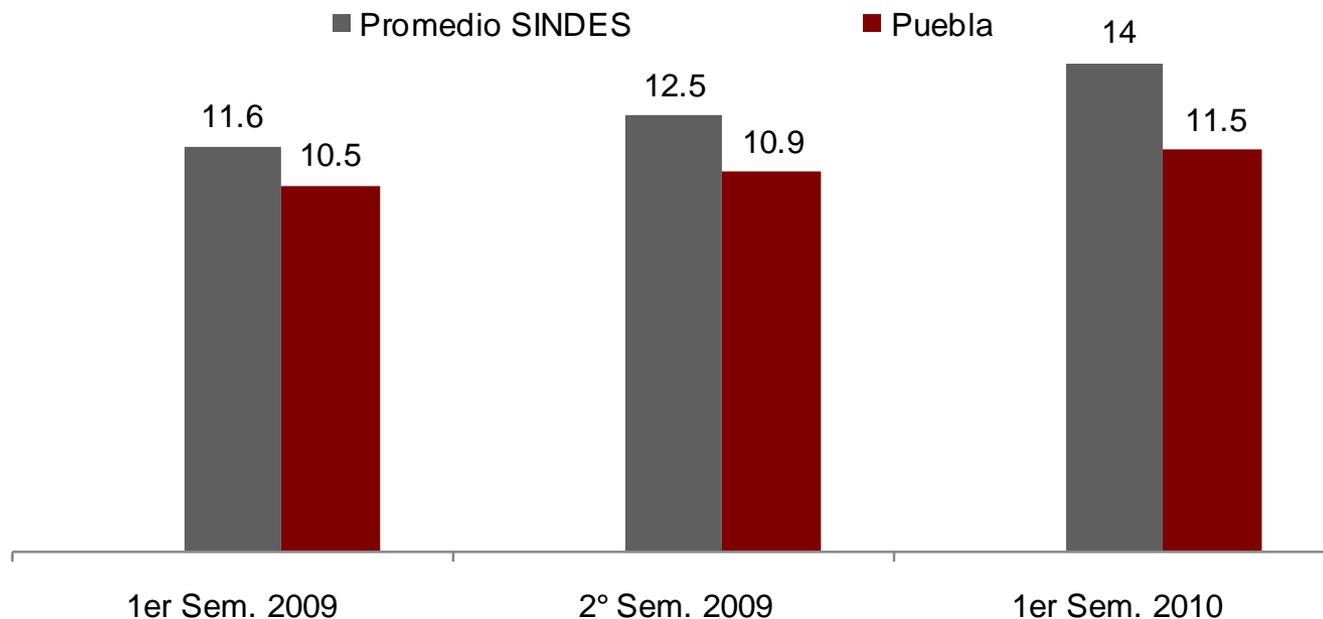
Fuente: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

10GA - CAPACITACIÓN A EMPLEADOS DE CONFIANZA (horas)	
Tipo de indicador:	Producción
Objetivo:	Conocer la relación de horas de capacitación promedio brindadas a los empleados municipales cuyo estatus es de confianza.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor el número de horas de capacitación brindadas a cada empleado municipal de confianza.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

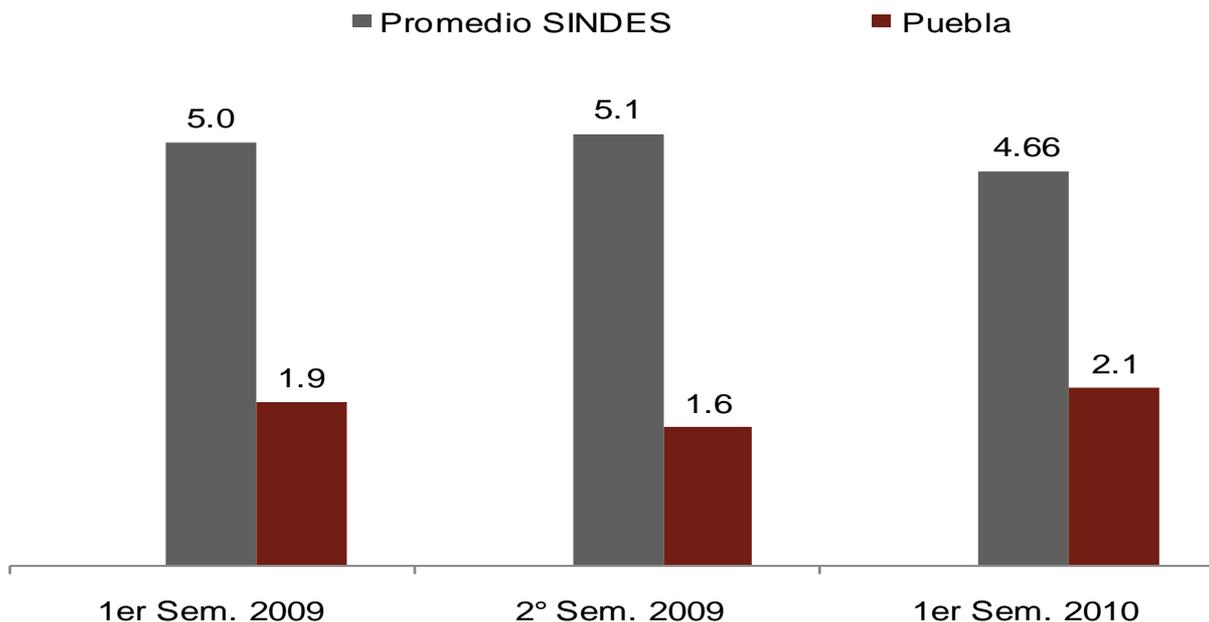
11GA. PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE BASE	
Tipo de indicador:	Producción
Objetivo:	Conocer la permanencia laboral de los empleados municipales de base en el Ayuntamiento.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor permanencia laboral de los empleados municipales de base.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

12GA. PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA NIVELES MEDIO Y BAJO

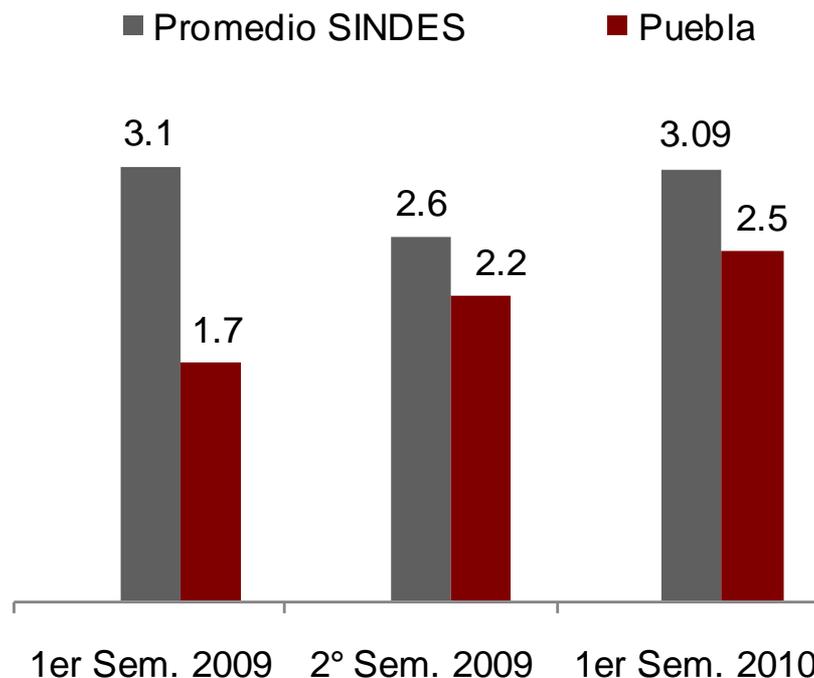
Tipo de indicador:	Producción
Objetivo:	Conocer la permanencia laboral de los empleados municipales de confianza clasificados en nivel medio y bajo.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor permanencia laboral de los empleados de confianza niveles medios y bajos.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

13GA. PERMANENCIA LABORAL DE EMPLEADOS DE CONFIANZA PRIMER Y SEGUNDO NIVEL

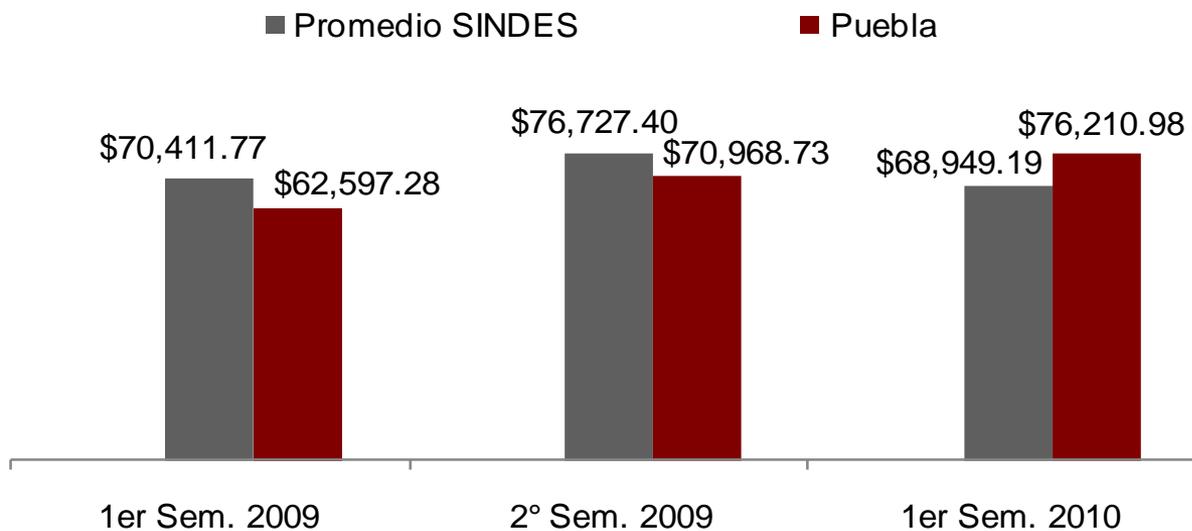
Tipo de indicador:	Producción
Objetivo:	Conocer la permanencia laboral de los empleados municipales de confianza clasificados en el primer y segundo nivel jerárquico del organismo.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor permanencia laboral de los empleados de confianza de primer y segundo nivel.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

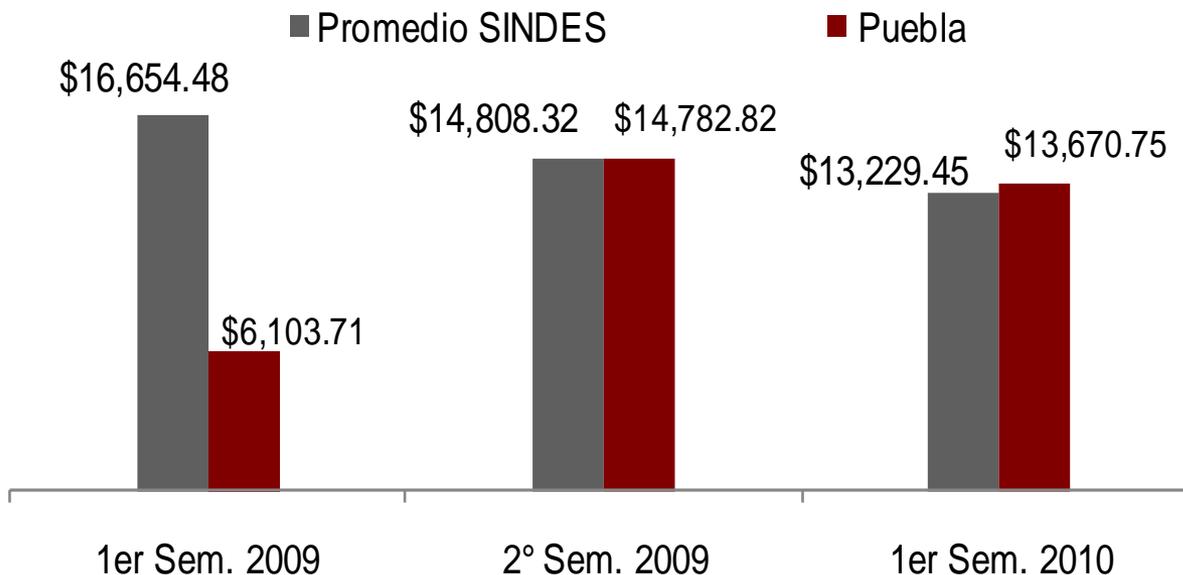
14GA. GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO

Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Medir la eficiencia en el gasto en nómina ejercido por el ayuntamiento por cada empleados.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor lo gastado en nómina por empleados.
Frecuencia	Semestral



16GA. GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

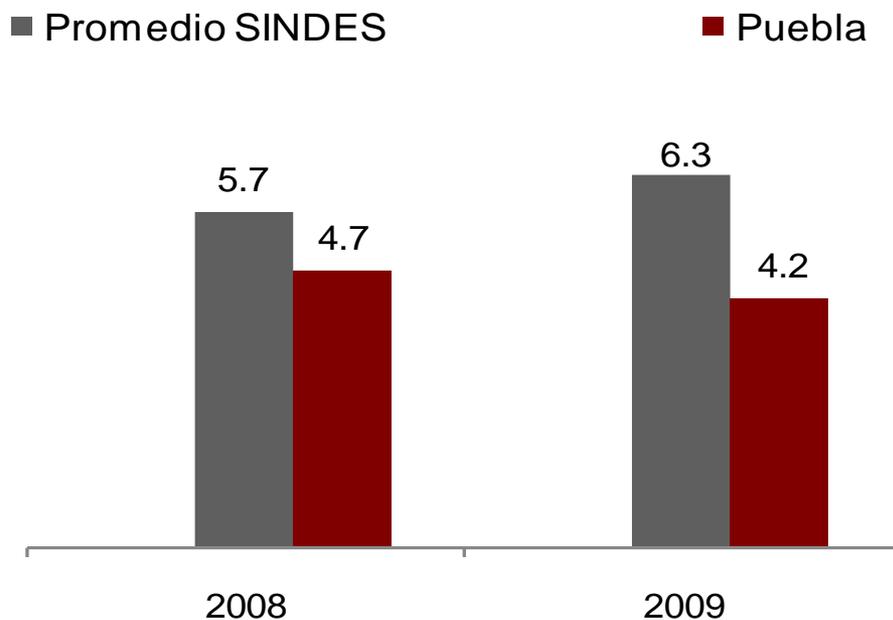
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Medir la eficiencia en el gasto en mantenimiento por vehículo automotor de policía propiedad del municipio.
Interpretación:	A menor valor del resultado, menor gasto en mantenimiento por vehículo automotor de policía propiedad del municipio.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

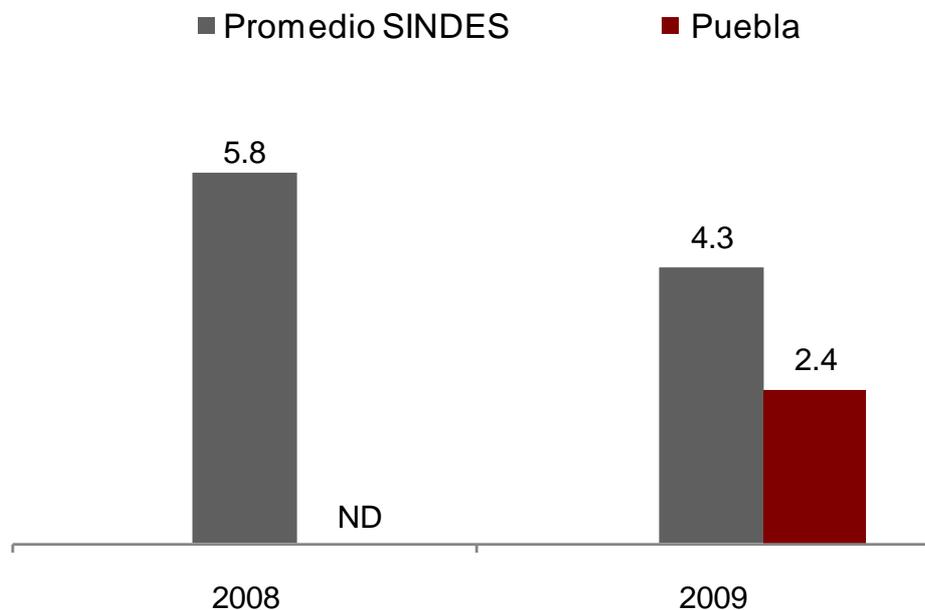
17GA. ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Conocer la antigüedad promedio de los vehículos automotores propiedad del municipio.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, una mayor antigüedad de los vehículos automotores propiedad del municipio.
Frecuencia	Anual



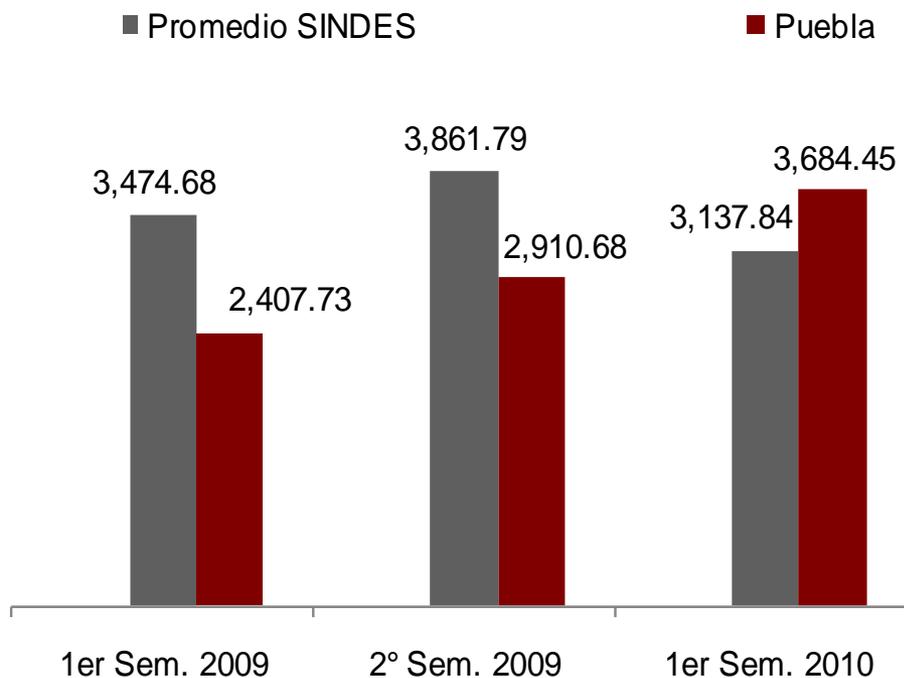
18GA. ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES DE POLICÍA Y TRÁNSITO PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Conocer la antigüedad promedio de los vehículos automotores de policía y tránsito propiedad del municipio.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, una mayor antigüedad de los vehículos automotores de policía y tránsito propiedad del municipio.
Frecuencia	Anual



19GA - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR VEHÍCULO AUTOMOTOR DE POLICÍA PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Determinar la relación de litros de combustible gastados por vehículo automotor de policía propiedad del municipio.
Interpretación:	A menor valor del resultado, menor gasto de litros de combustible por vehículo automotor de policía propiedad del municipio.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información

MARCO JURÍDICO

INDICADORES

1MJ. ANTIGÜEDAD PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES

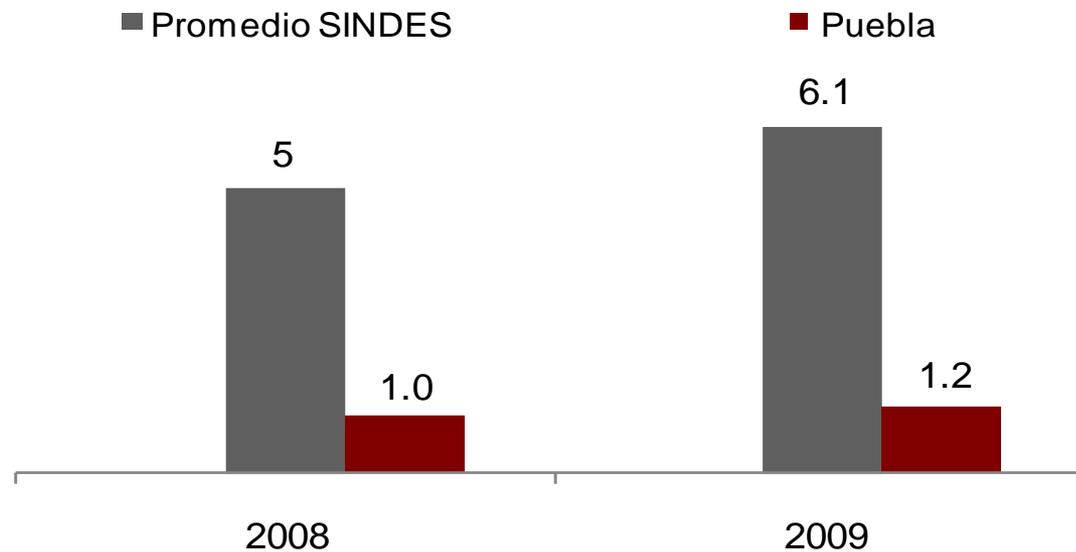


Procesamiento de datos
1er semestre 2010



1MJ - VIGENCIA PROMEDIO DE REGLAMENTOS MUNICIPALES (AÑOS)

Tipo de indicador:	Insumo
Objetivo:	Conocer la antigüedad promedio de los reglamentos municipales.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor la antigüedad promedio de los reglamentos municipales.
Frecuencia	Anual



Fuente: Secretaría del H. Ayuntamiento

SERVICIOS PÚBLICOS

INDICADORES

- 1SER - COBERTURA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS **(No disponible)**
- 2SER - EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS **(No disponible)**
- 3SER - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 4SER - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS
- 5SER - EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 6SER - EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO
- 7SER - CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE - SERVICIO BUENO, ACEPTABLE, DEFICIENTE, MALO **(No aplica)**
- 8SER - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE AGUA POTABLE **(No aplica)**
- 9SER - COSTO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO POR TOMA DE LA RED DE DRENAJE **(No aplica)**
- 10SER - CALIDAD DEL AGUA TRATADA **(No aplica)**
- 11SER – INVERSIÓN PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS (M2)
- 12SER – INVERSIÓN PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES PETREAS (M2) **(No disponible)**
- 13SER – INVERSIÓN PROMEDIO DE MANTENIMIENTO DE VIALIDADES DE CONCRETO HIDRÁULICO (M2)
(No disponible)

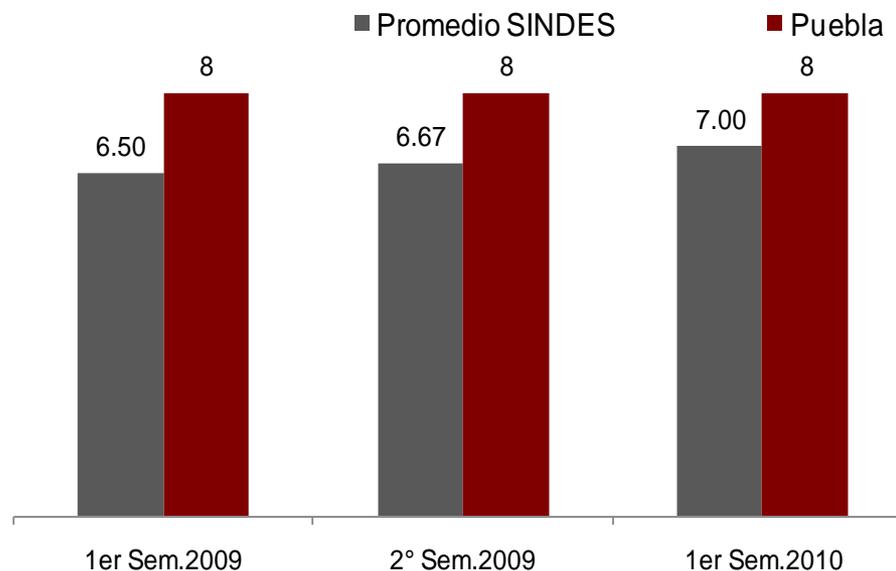


Procesamiento de datos
1er semestre 2010



3SER. CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

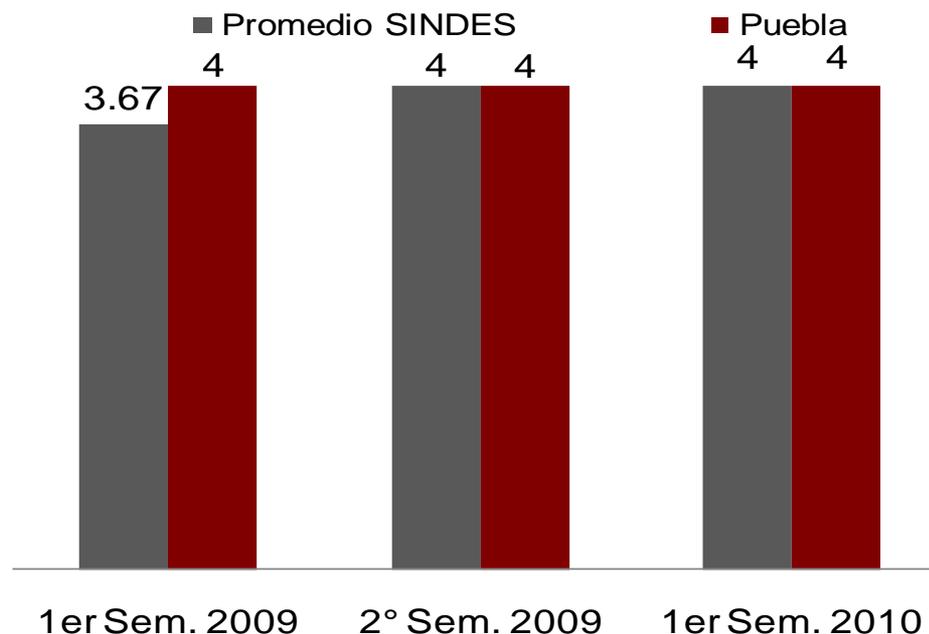
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Clasificar la calidad de la infraestructura del lugar donde se disponen los residuos sólidos.
Interpretación:	Según grado de cumplimiento de las especificaciones en las condiciones del sitio asignado para recibir los residuos sólidos; siendo 8 puntos bueno, 7 puntos aceptable, 4 puntos deficiente y 1 punto malo.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Organismos Operador del Servicio de Limpia

4SER.CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 4)

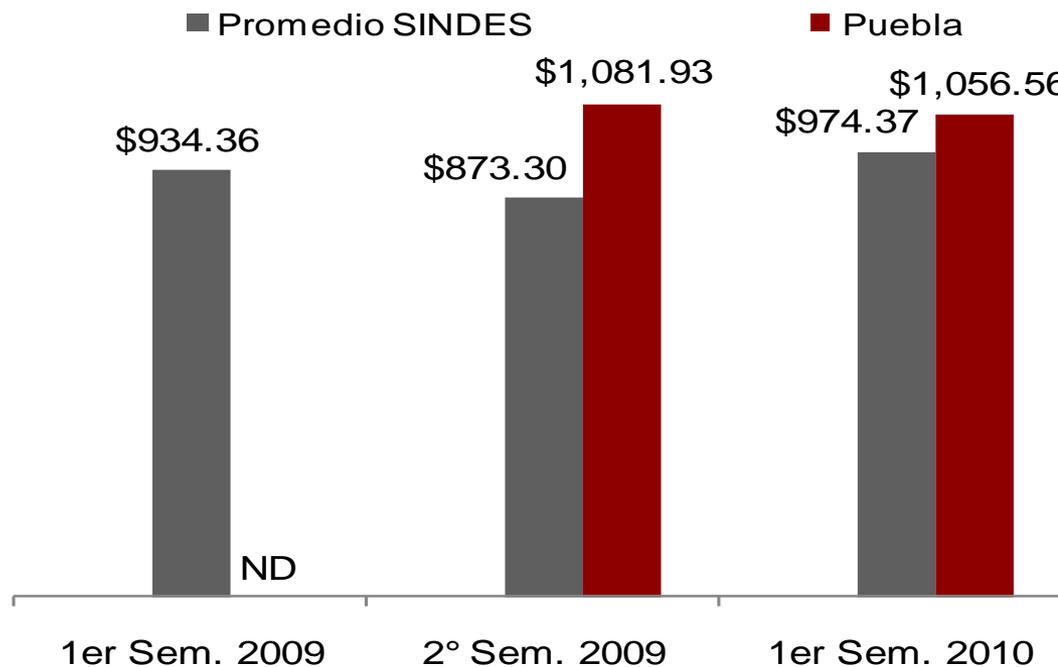
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Clasificar la calidad de los sitios de disposición final de los residuos sólidos.
Interpretación:	Según el grado de cumplimiento de las especificaciones es la calidad del o de los sitios de disposición final de residuos sólidos; siendo 4 puntos bueno, 3 puntos aceptable, 2 puntos deficiente y 1 punto malo.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Organismos Operador del Servicio de Limpia

5SER. EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO

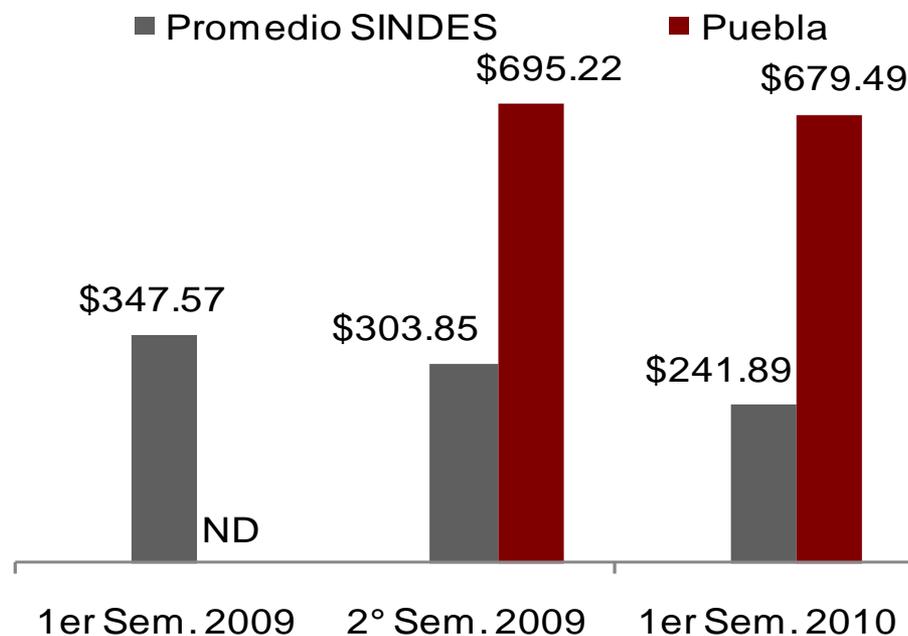
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Medir el costo de operación por luminaria existente.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor es el costo de operación por luminaria.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Agencia de Protección al Ambiente y Desarrollo Sustentable del Municipio de Puebla;
Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable

6SER. EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO

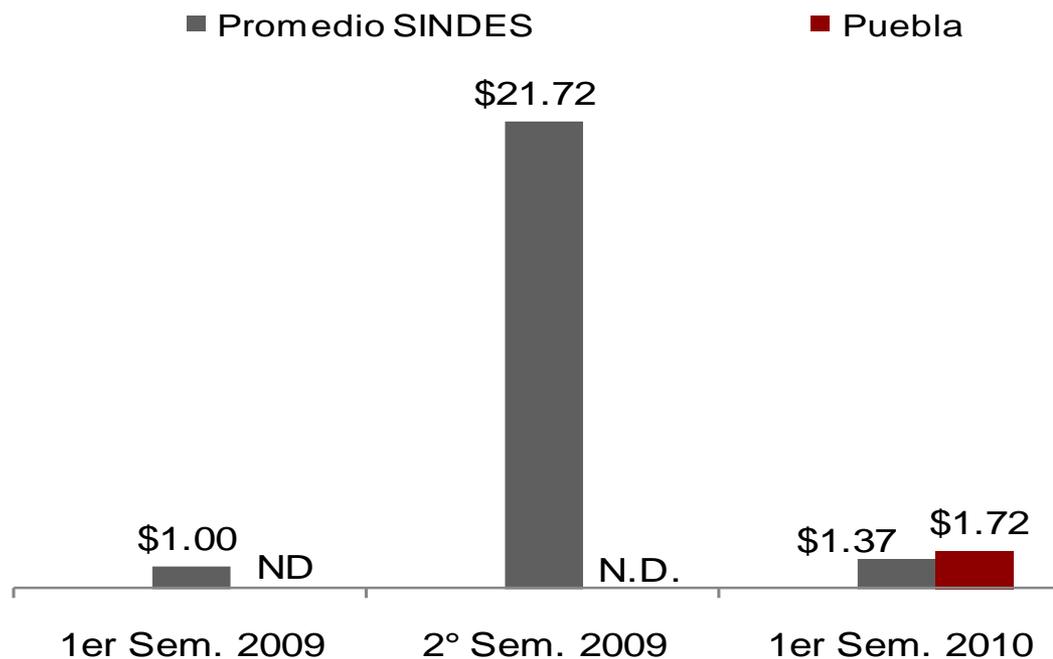
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Medir el costo por mantenimiento por luminaria existente.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor es el costo de mantenimiento por luminaria.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Agencia de Protección al Ambiente y Desarrollo Sustentable del Municipio de Puebla;
 Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable

11SER. INVERSIÓN PROMEDIO EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS POR M2

Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Determinar la inversión realizada por metro cuadrado de mantenimiento a vialidades asfaltadas.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor inversión en mantenimiento por metro cuadrado.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable

HACIENDA PÚBLICA

INDICADORES

1HP. AUTONOMÍA FINANCIERA

2HP. EFICIENCIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

3HP. EFICIENCIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

4HP. LIQUIDEZ AL CIERRE DEL AÑO

5HP. EFICIENCIA EN LOS INGRESOS FISCALES

6HP. GASTO SUJETO A LICITACIÓN

7HP. GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

8HP. GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

9HP - INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

10HP - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS

11HP - PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET

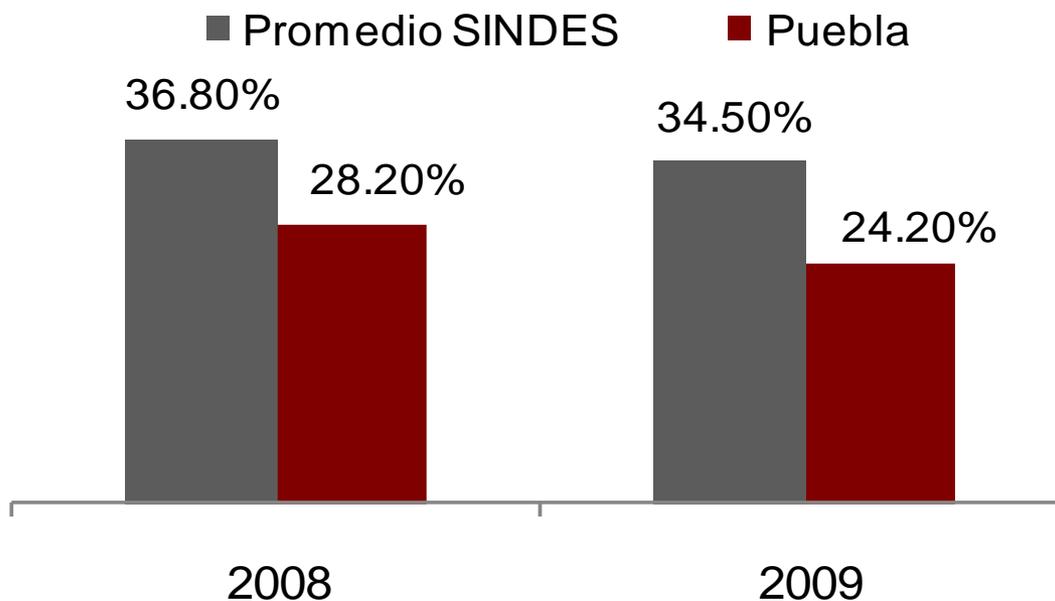


Procesamiento de datos
1er semestre 2010



1HP. AUTONOMÍA FINANCIERA

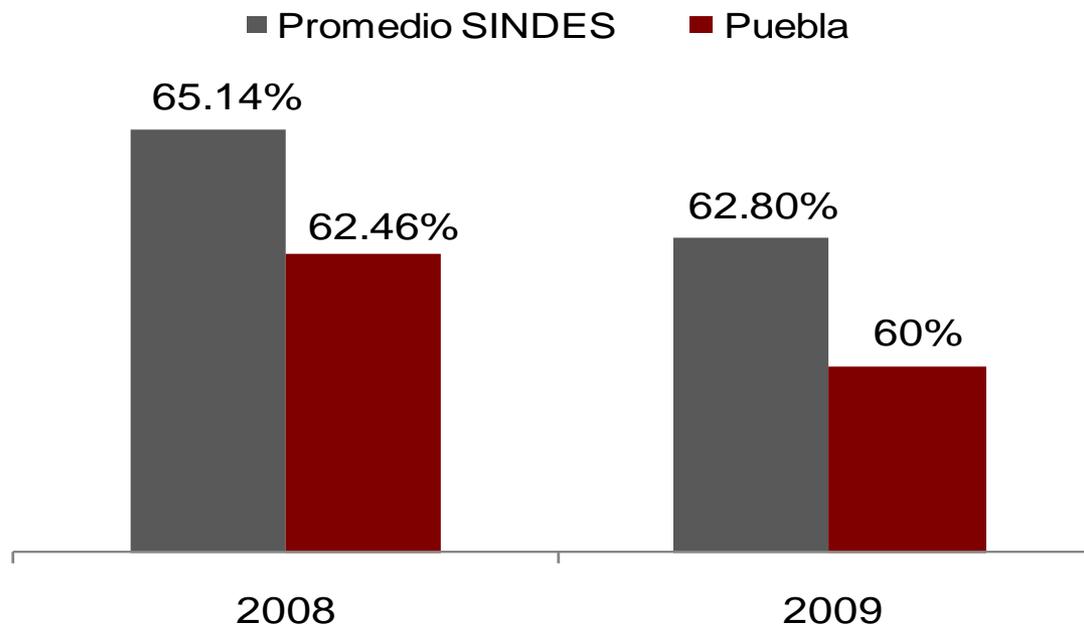
Tipo de indicador:	Efectividad
Objetivo:	Medir el grado de autonomía financiera (Ingresos propios municipales/Ingresos Totales)
Interpretación:	A mayor valor del porcentaje, una mayor autonomía financiera del municipio.
Frecuencia	Anual



Fuente: Tesorería Municipal

2HP. EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

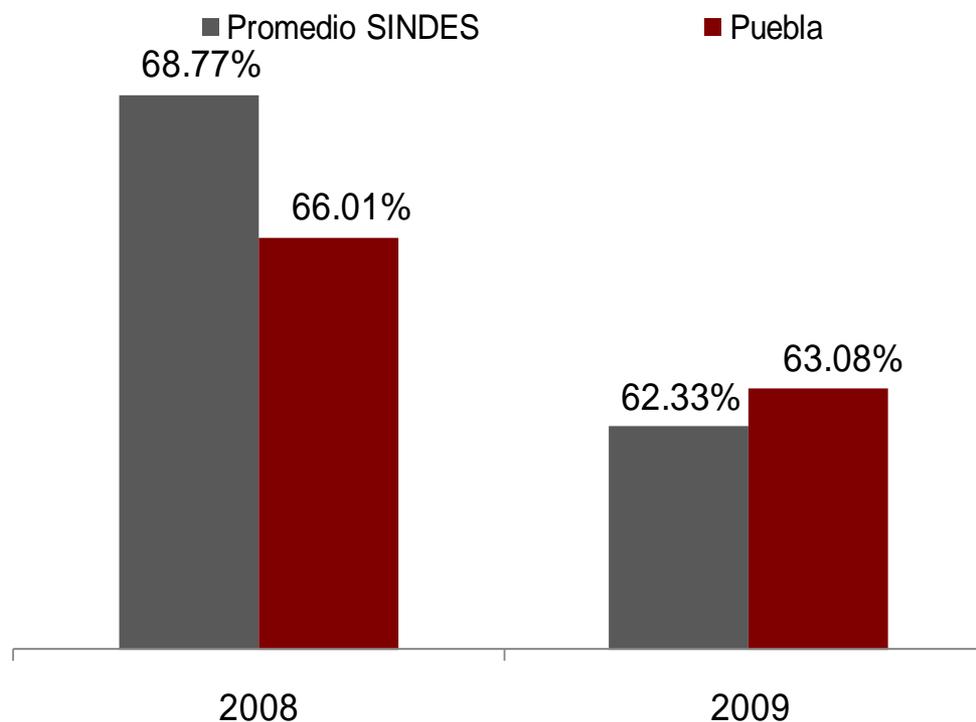
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Medir la eficacia de el cobro de impuesto predial por monto o valor total de la factura.
Interpretación:	A mayor valor del porcentaje, una mayor eficacia en el cobro del impuesto predial.
Frecuencia	Anual



Fuente: Tesorería Municipal

3HP. EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

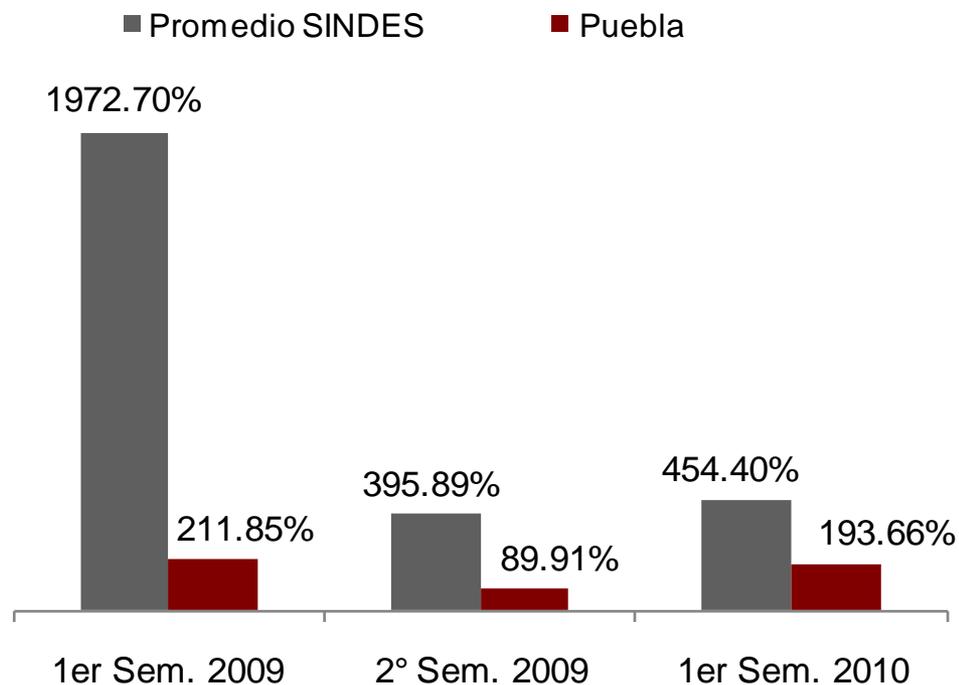
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Medir la eficacia en el cobro del impuesto predial según el cobro de cuentas de predial.
Interpretación:	A mayor valor del porcentaje, una mayor eficacia en el cobro de cuentas por impuesto predial.
Frecuencia	Anual



Fuente: Tesorería Municipal

4HP. LIQUIDEZ AL CIERRE DEL AÑO

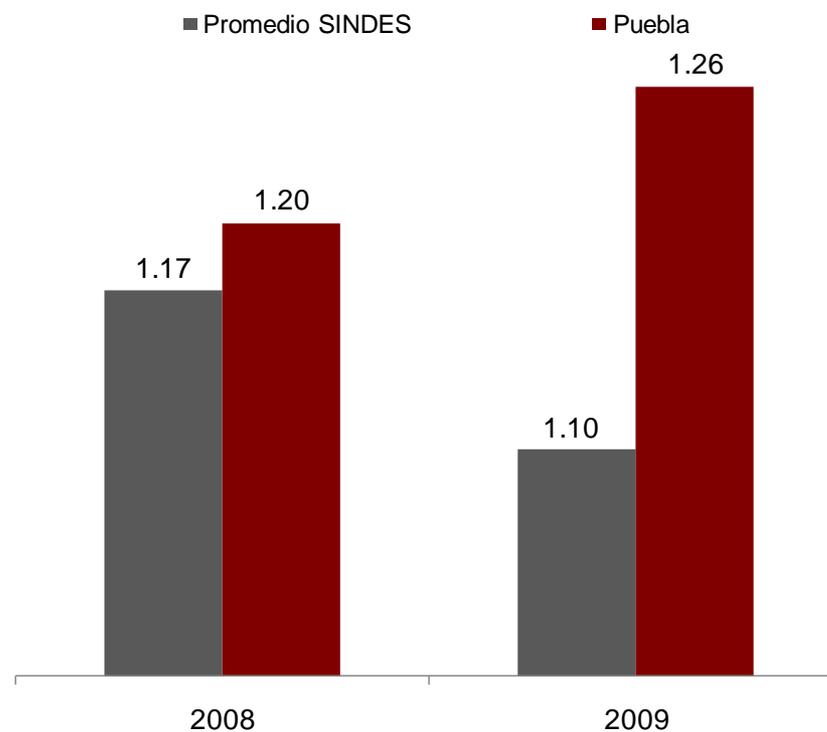
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Medir el monto de activos líquidos remanentes al 31 de diciembre para enfrentar los pasivos de corto plazo.
Interpretación:	A mayor valor del porcentaje, una mayor cobertura de los pasivos de corto plazo.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Tesorería Municipal

5HP. EFICACIA EN INGRESOS FISCALES

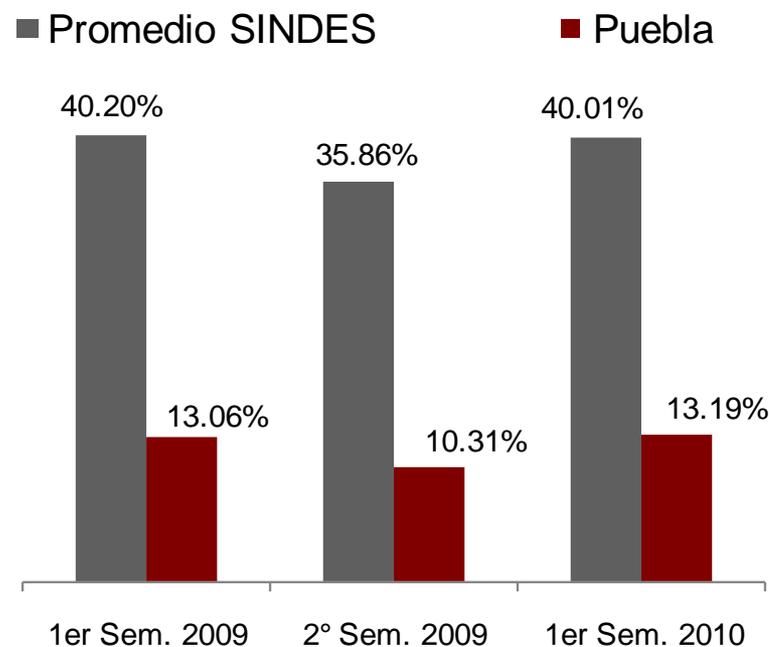
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Medir la eficacia en la capacidad de presupuestar los ingresos municipales.
Interpretación:	Cuanto más cerca el valor a uno (1), una mayor eficacia en la elaboración del presupuesto de ingresos.
Frecuencia	Anual



Fuente: Tesorería Municipal

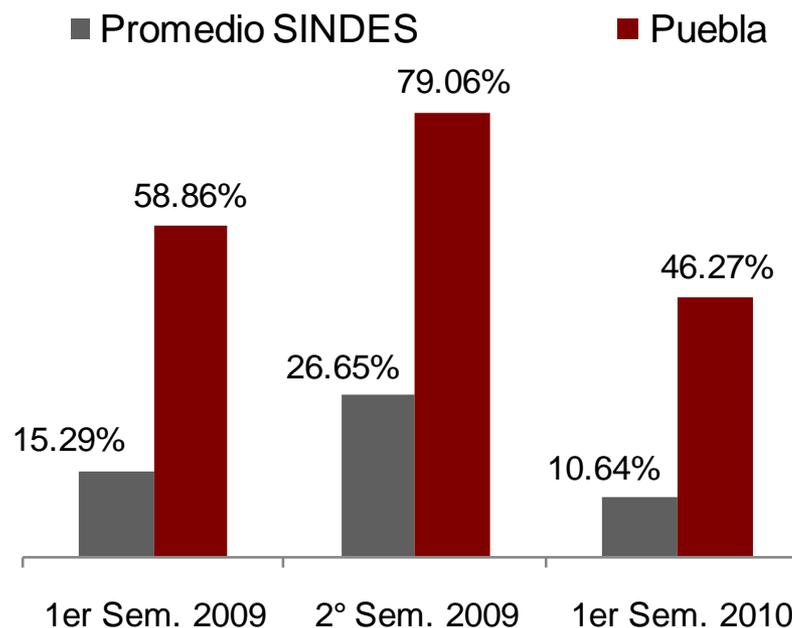
6HP. GASTO SUJETO A LICITACIÓN

Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Medir el porcentaje de compras licitadas respecto del monto total de compras.
Interpretación:	A mayor valor del porcentaje, un mayor monto de compras por licitación.
Frecuencia	Semestral



7HP. GASTO SUJETO A INVITACIÓN DIRECTA

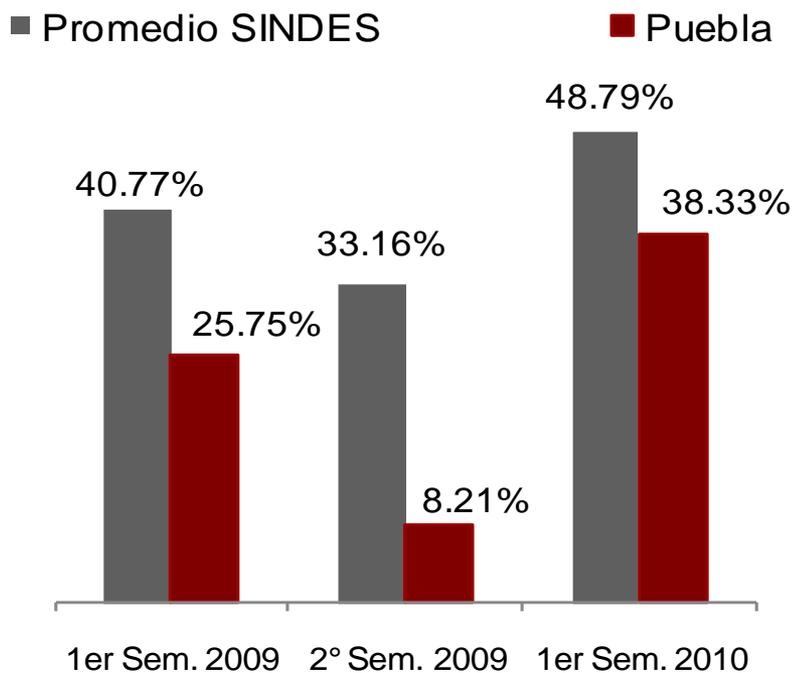
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Medir el porcentaje de compras por invitación directa respecto del monto total de compras.
Interpretación:	A mayor valor del porcentaje, un mayor monto de compras por invitación directa.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información;
Tesorería Municipal

8HP. GASTO SUJETO A ADJUDICACIÓN DIRECTA

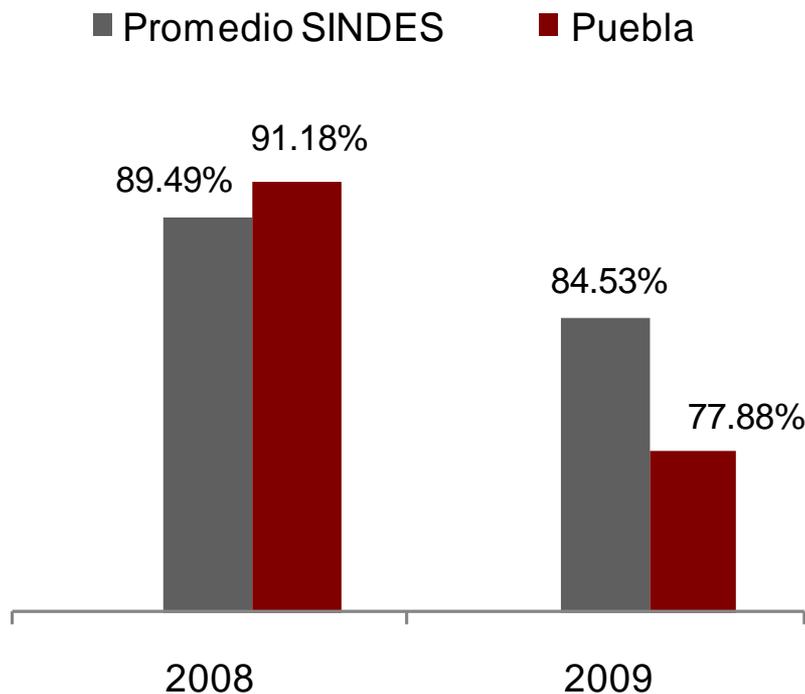
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Medir el porcentaje de compras por adjudicación directa respecto del monto total de compras.
Interpretación:	A mayor valor del porcentaje, un mayor monto de compras por adjudicación directa.
Frecuencia	Semestral



Fuente: : Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información; Tesorería Municipal

9HP. INGRESOS PROPIOS CONTRA LA BASE TRIBUTARIA

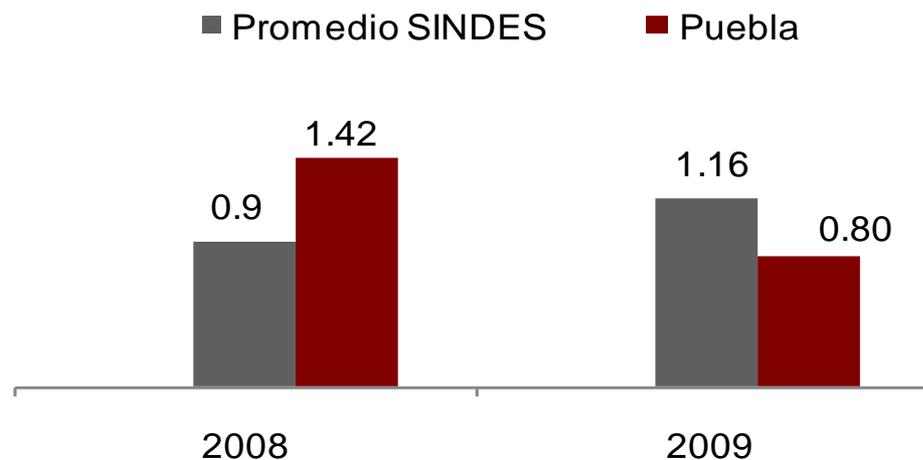
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Medir la eficacia de la recaudación de los ingresos propios respecto del valor de su factura.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor eficacia en el cobro de los ingresos propios.
Frecuencia	Anual



Fuente: Tesorería Municipal

10HP. DEUDA MUNICIPAL RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

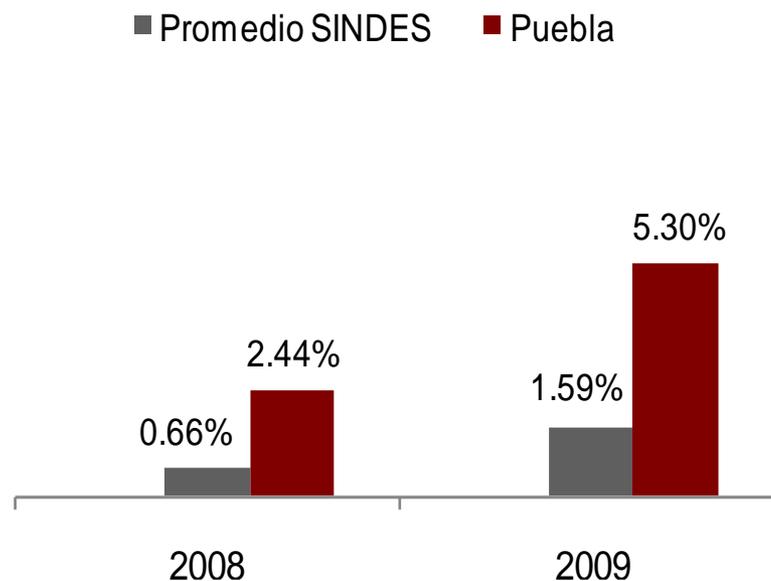
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Identificar el tamaño de la deuda del Ayuntamiento contrastada con los ingresos propios municipales.
Interpretación:	A menor valor del resultado, menor la deuda total del municipio contrastada con los ingresos propios.
Frecuencia	Anual



Fuente: Tesorería Municipal

11HP. PAGOS DEL CONTRIBUYENTE POR INTERNET

Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Identificar el porcentaje de los ingresos propios municipales recaudados vía Internet.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor la recaudación de los ingresos propios vía Internet.
Frecuencia	Anual



Fuente: Tesorería Municipal

PLANEACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL

INDICADOR

1POT - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN

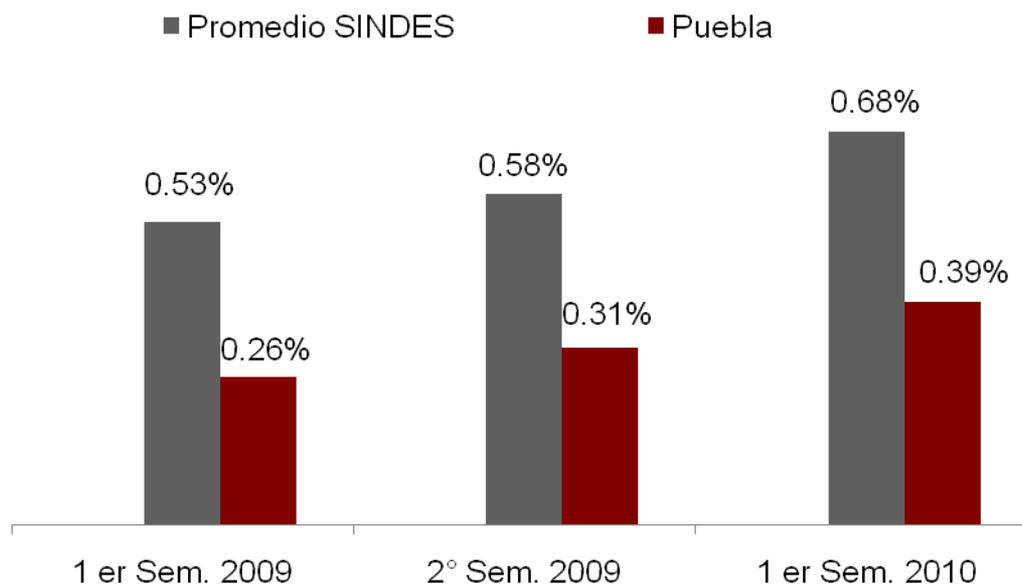


Procesamiento de datos
1er semestre 2010



1POT. INVERSIÓN EN PLANEACIÓN

Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Identificar la relación porcentual
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor la inversión efectuada en planeación.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable;
 Coordinación General de Políticas Públicas e Innovación Gubernamental

SEGURIDAD PÚBLICA

INDICADORES

- 1SEG - POLICÍAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PÚBLICA POR CADA MIL HABITANTES
- 2SEG - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO POR HABITANTE
- 3SEG - INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES
- 4SEG - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES
- 5SEG - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS
- 6SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS
- 7SEG - PORCENTAJE DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO DEL FUERO COMÚN DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS
- 8SEG - NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR EN EL MUNICIPIO
- 9SEG - ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS
- 10SEG - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO
- 11SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO
- 12SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS
- 14SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS
- 16SEG - PORCENTAJE DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE POLICÍA QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS
- 17SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE POLICÍAS
- 18SEG - PORCENTAJE DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE TRÁNSITOS
- 19SEG - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS

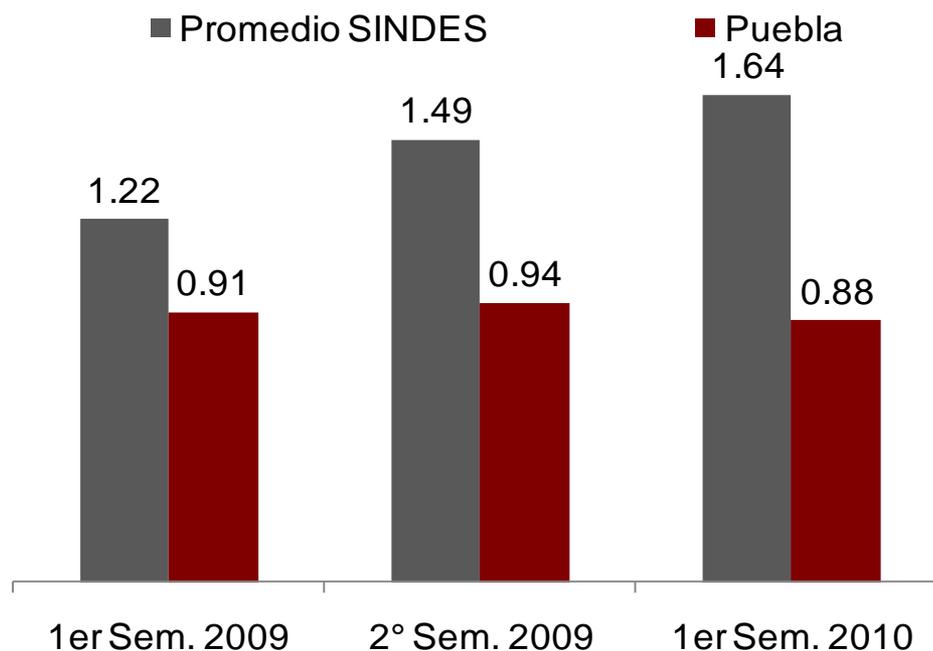


**Procesamiento de datos
1er semestre 2010**



1SEG. POLICÍAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PÚBLICA POR CADA MIL HABITANTES

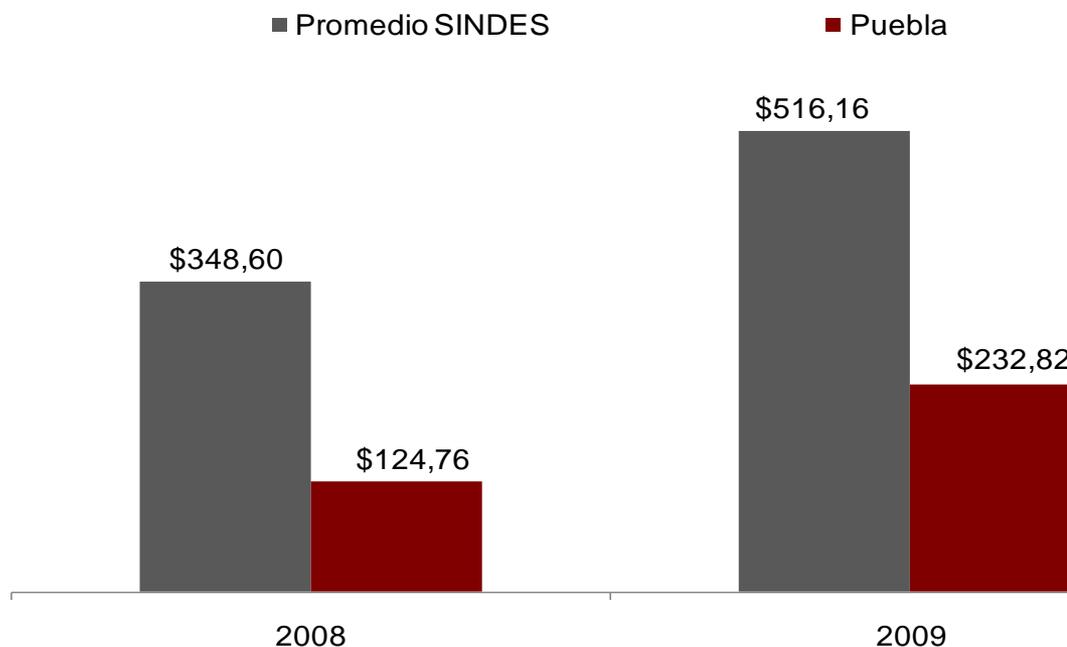
Tipo de indicador:	Insumo
Objetivo:	Determinar el número de policías operativos por cada mil habitantes.
Interpretación:	A mayor el valor del indicador, mayor número de policías por cada mil habitantes.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

2SEG. COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/ TRÁNSITO POR HABITANTE

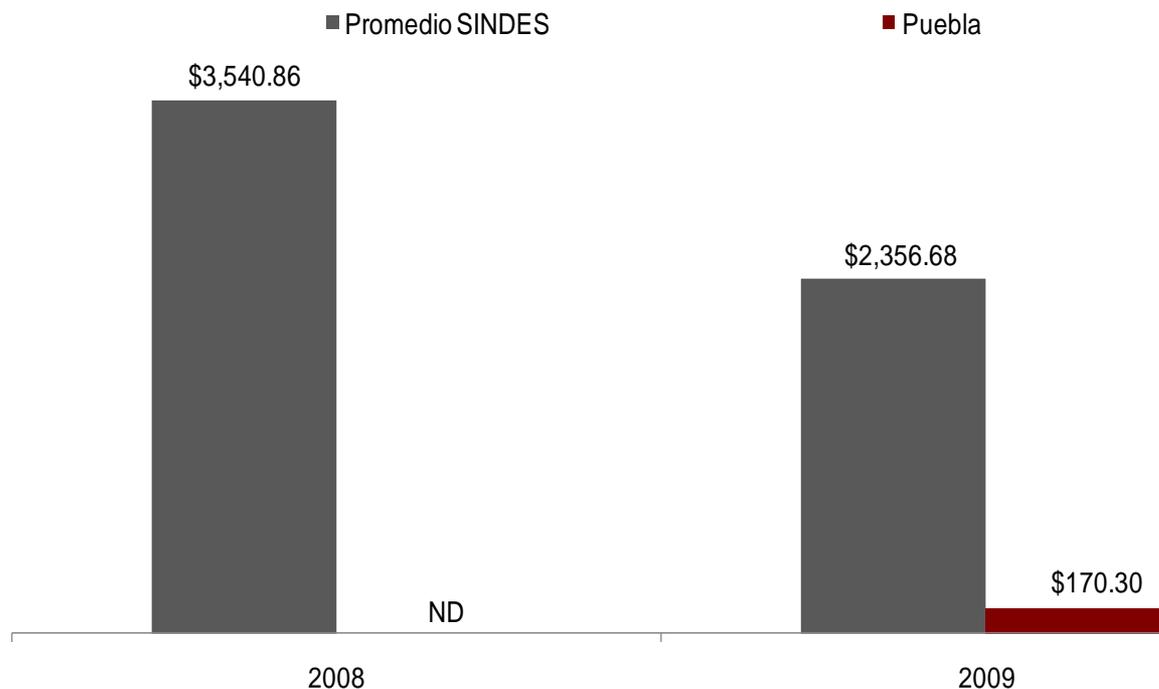
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Determinar el costo por habitante del Órgano de Seguridad Pública/ Tránsito.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, entonces mayor costo del Órgano de Seguridad Pública/ Tránsito por habitante.
Frecuencia	Anual



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

3SEG. INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

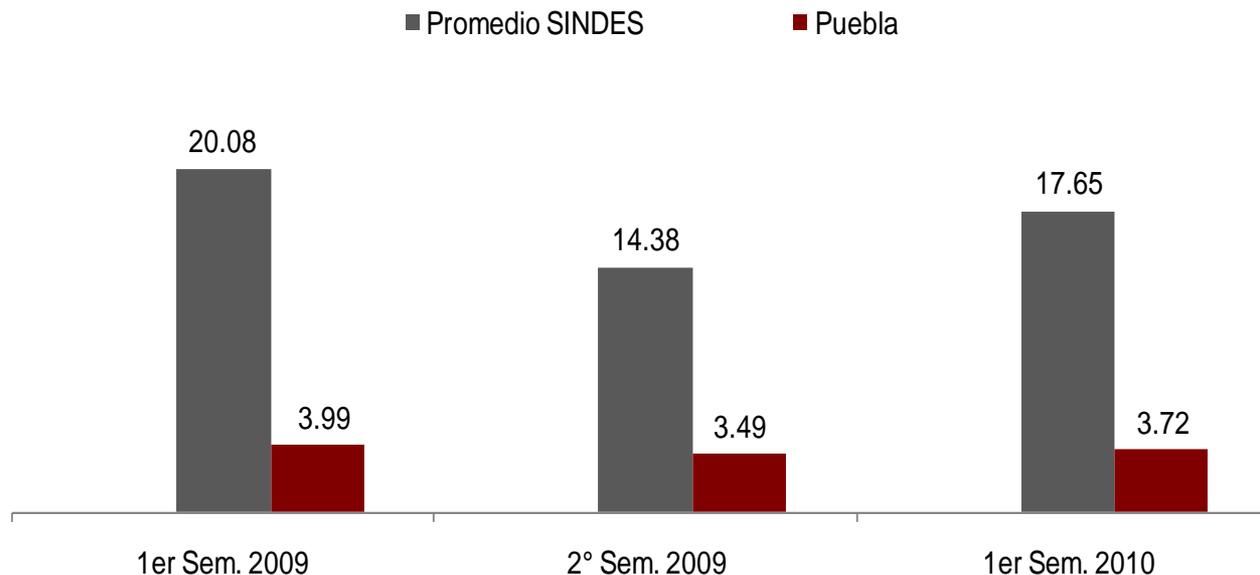
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Determinar la inversión en programas de prevención por cada mil habitantes
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor inversión en programas de prevención.
Frecuencia	Anual



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

4SEG. DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

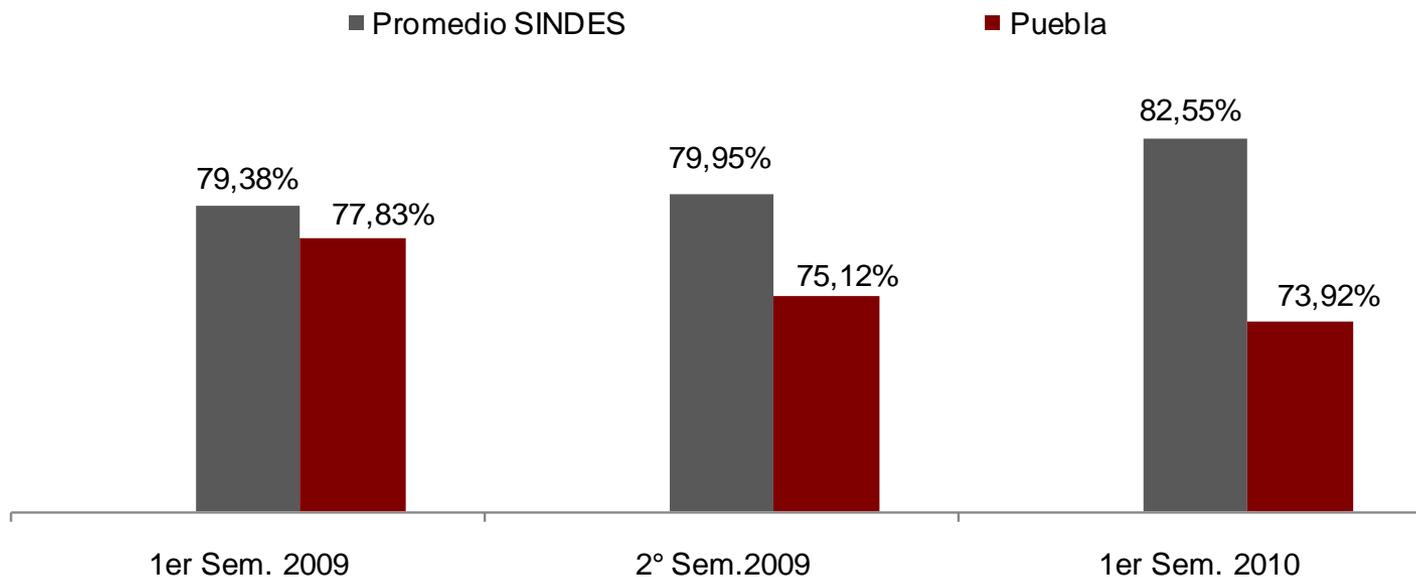
Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Determinar el número de detenidos por cada mil habitantes
Interpretación:	A mayor valor del indicador, mayor el número de detenidos por cada mil habitantes.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

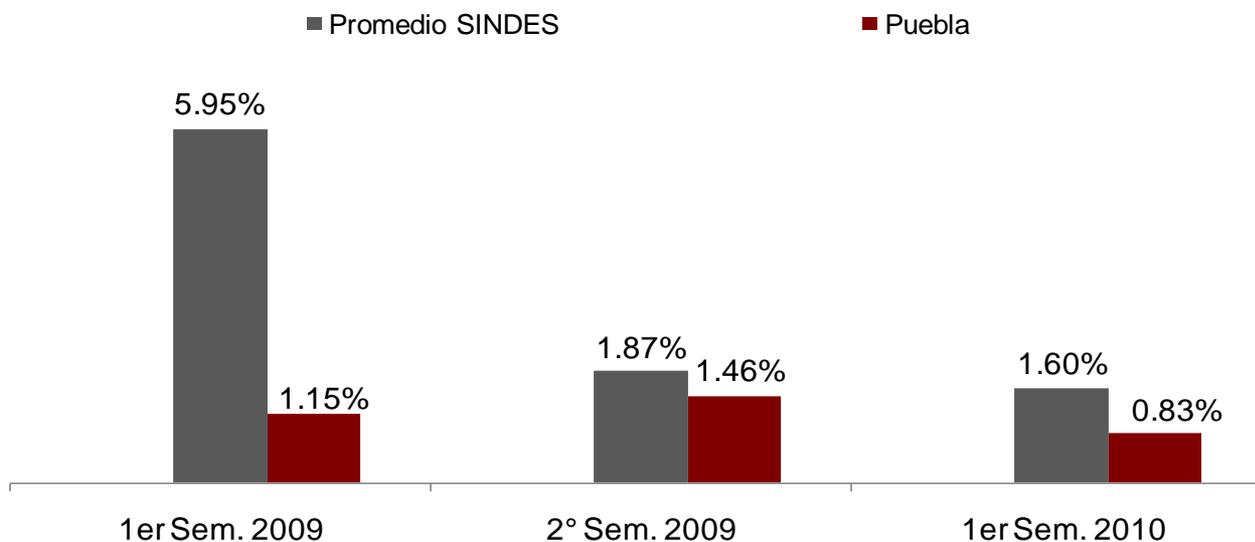
5SEG. % DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Determinar del universo de detenidos, el porcentaje que corresponde por faltas administrativas.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, mayor el número de detenidos por faltas administrativas.
Frecuencia	Semestral



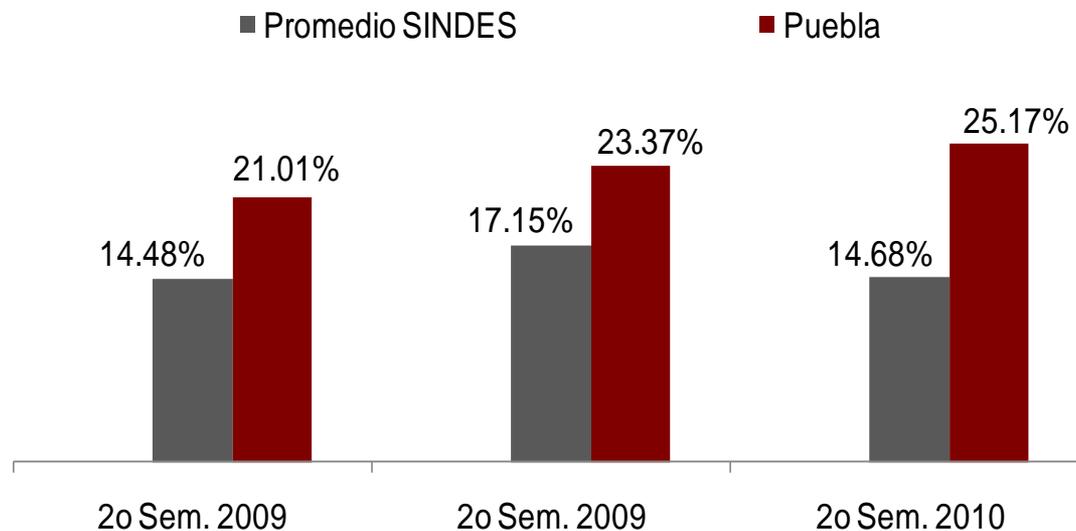
¿SEG. % DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Determinar del universo de detenidos, el porcentaje que fue remitido al ministerio público federal.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, mayor el porcentaje de remitidos al ministerio público federal
Frecuencia	Semestral



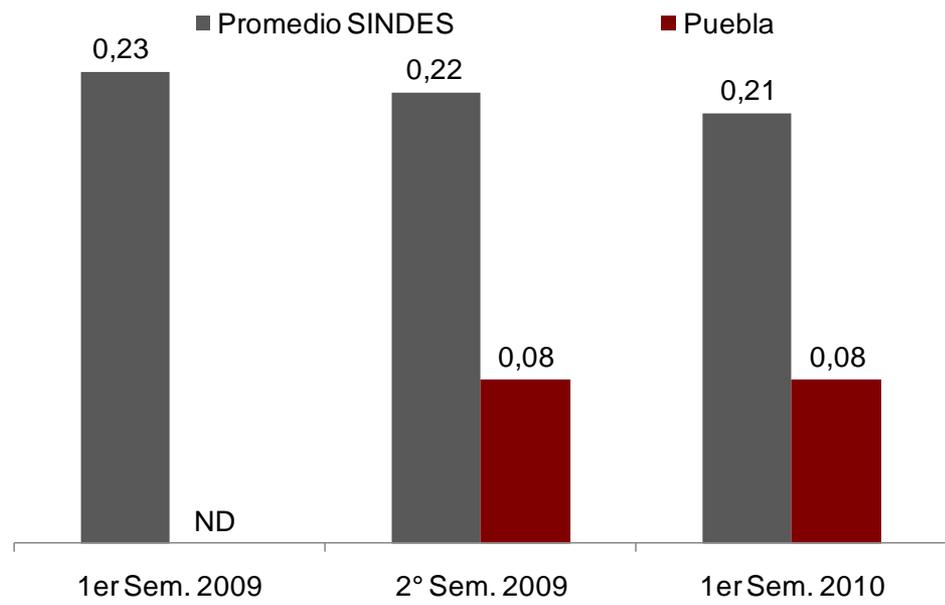
7SEG. % DE REMITIDOS AL MINISTERIO PÚBLICO DEL FUERO COMÚN DEL TOTAL DE NÚMERO DE DETENIDOS

Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Determinar del universo de detenidos, el porcentaje que fue remitido al ministerio público del fuero común.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, mayor el porcentaje de remitidos al ministerio público del fuero común.
Frecuencia	Semestral



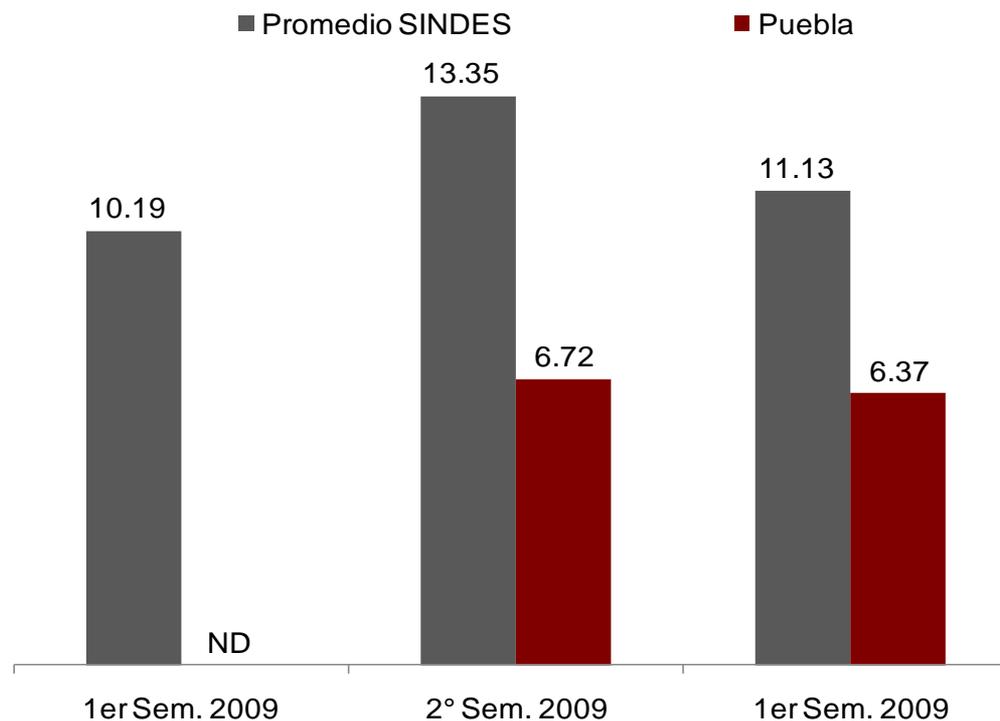
8SEG. NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHÍCULAR EN EL MUNICIPIO

Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Conocer el índice de infracciones aplicadas en el municipio con relación al parque vehicular.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor el número de faltas (infracciones) ocurridas en el municipio.
Frecuencia	Semestral



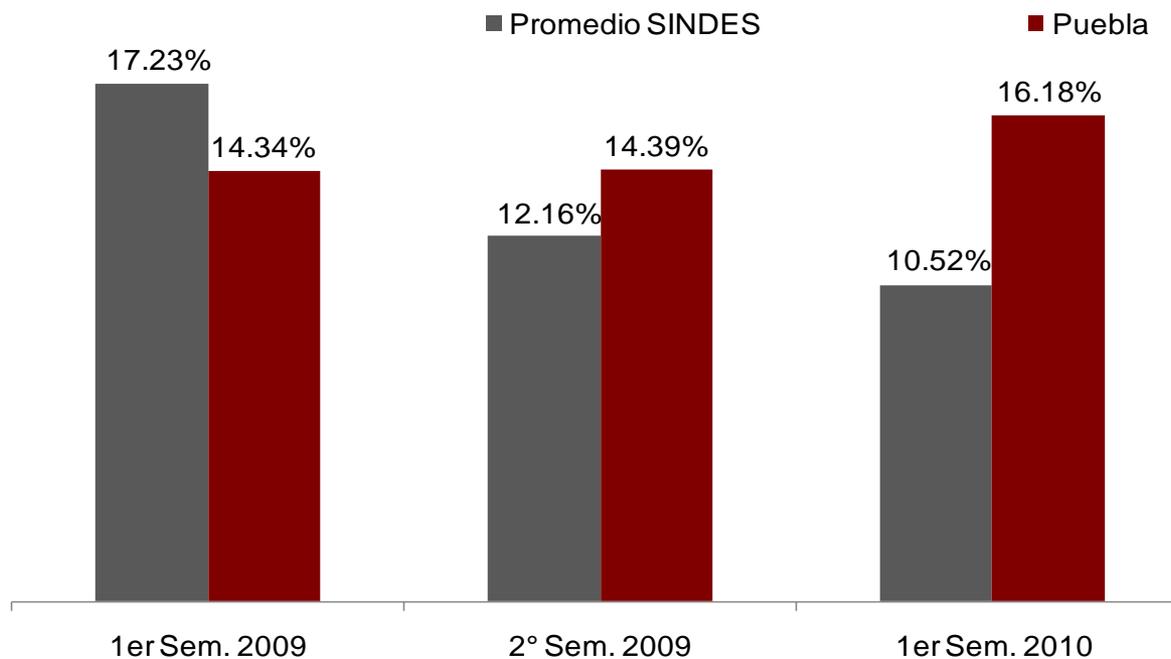
9SEG. ACCIDENTES VIALES POR CADA MIL VEHÍCULOS

Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Determinar el porcentaje de accidentes viales por cada mil vehículos.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor el número de accidentes por cada mil vehículos.
Frecuencia	Semestral



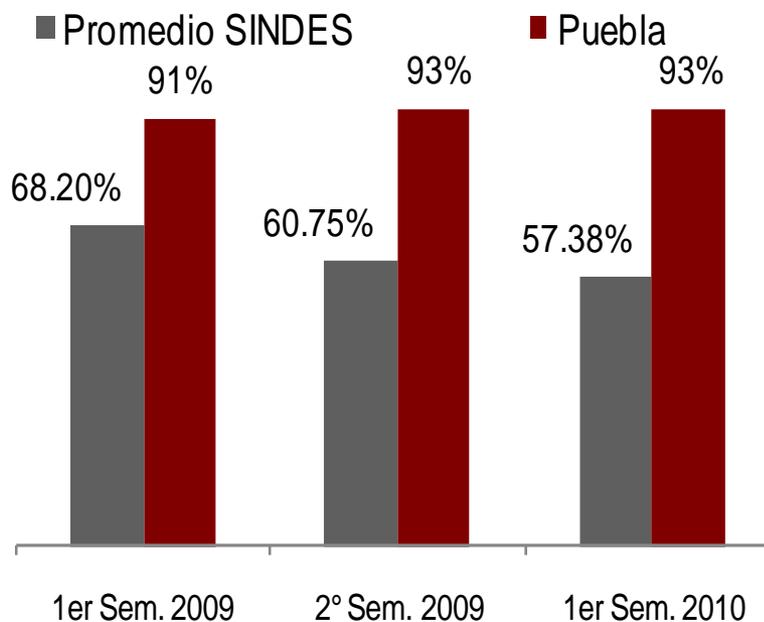
10SEG. % DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Determinar el porcentaje de accidentes viales en los que está involucrado el transporte urbano.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, mayor involucramiento del transporte público urbano en accidentes.
Frecuencia	Semestral



11SEG. % DE QUEJAS EN CONTRA DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/ TRÁNSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

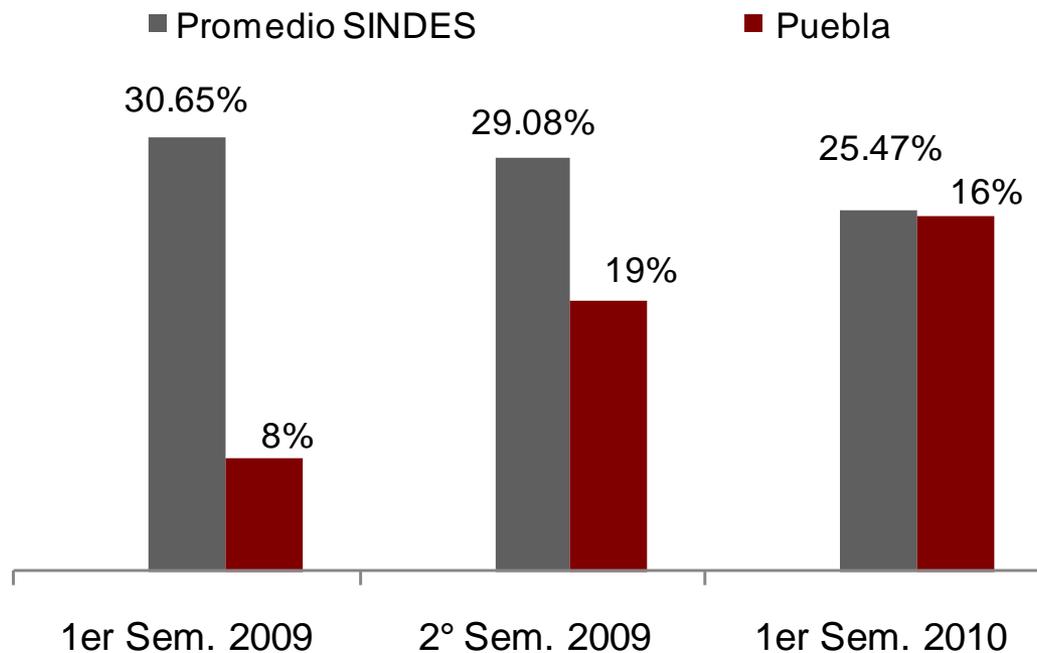
Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Conocer el porcentaje de quejas en contra del Órgano de Seguridad Pública/ Tránsito respecto del total de quejas contra el Ayuntamiento.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, un mayor porcentaje de quejas en contra del Órgano de Seguridad Pública/ Tránsito.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal;
 Contraloría Municipal

12SEG. % DE QUEJAS DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/ TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

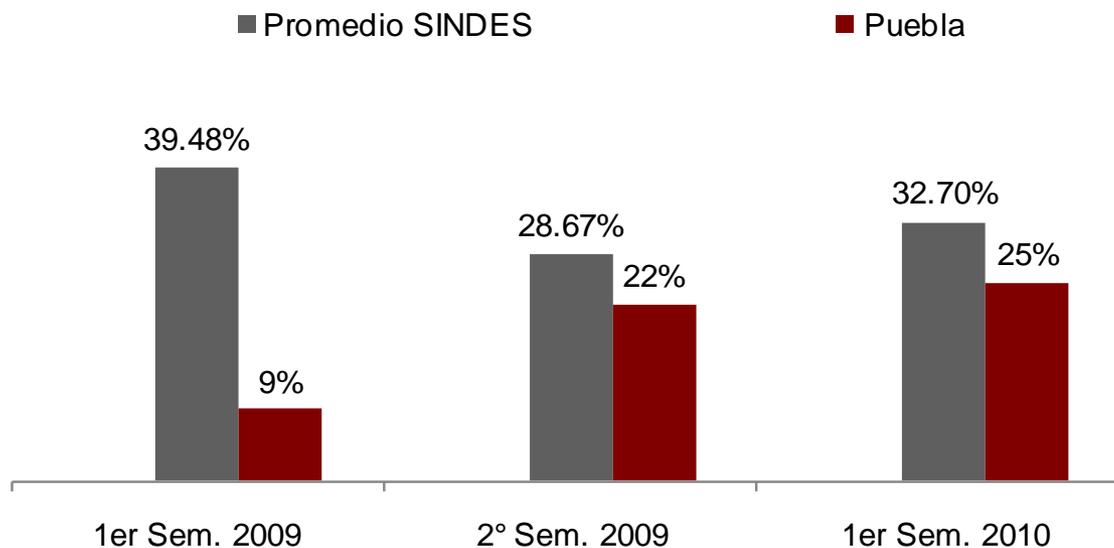
Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Conocer el total de quejas en contra del Órgano de Seguridad Pública/ Tránsito, el porcentaje de quejas que si procedieron.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, entonces un mayor porcentaje de quejas que sí procedieron y que fueron generadas por el órgano de Seguridad Pública/ Tránsito.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal;
 Contraloría Municipal

14SEG. % DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE TRÁNSITO QUE SÍ PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

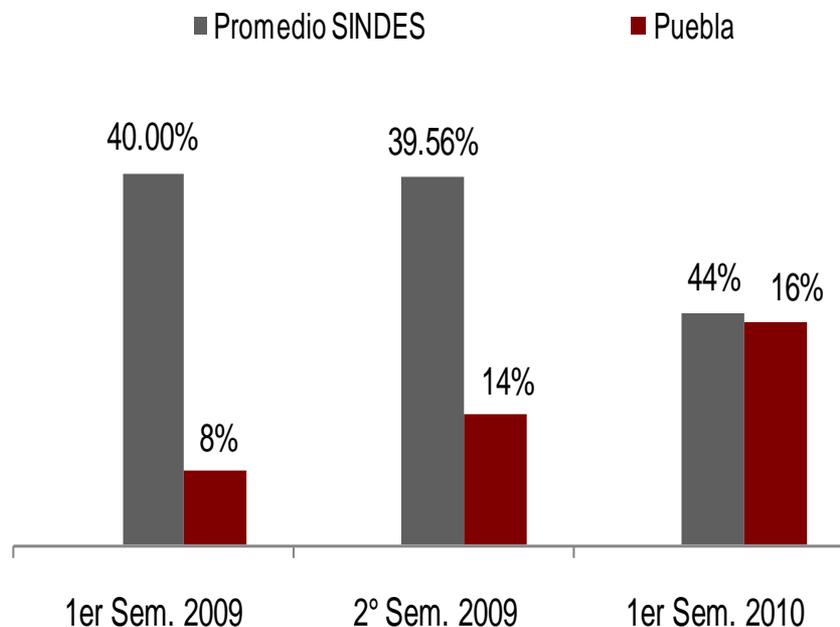
Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Conocer del total de quejas en contra de la Dirección de Tránsito, el porcentaje que si procedieron.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, un mayor porcentaje de quejas que si procedieron y fueron generadas por la Dirección de Tránsito.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal;
 Contraloría Municipal

16SEG. % DE QUEJAS DE LA DIRECCIÓN DE POLICÍA QUE SI PROCEDIERON CON RESPECTO AL TOTAL DE QUEJAS PRESENTADAS

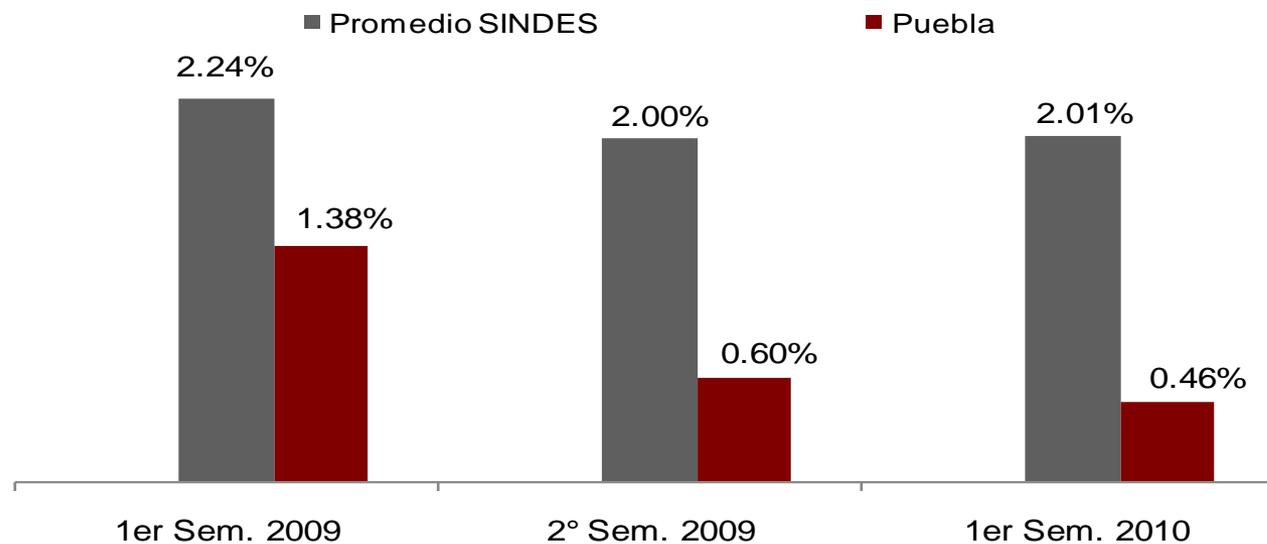
Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Conocer del total de quejas en contra del la Dirección de Policía, el porcentaje de quejas que si procedieron.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, un mayor porcentaje de quejas que si procedieron y que fueron generadas por la Dirección de Policía.
Frecuencia	Periodo Semestral a partir de 2009



Fuente: Tesorería Municipal

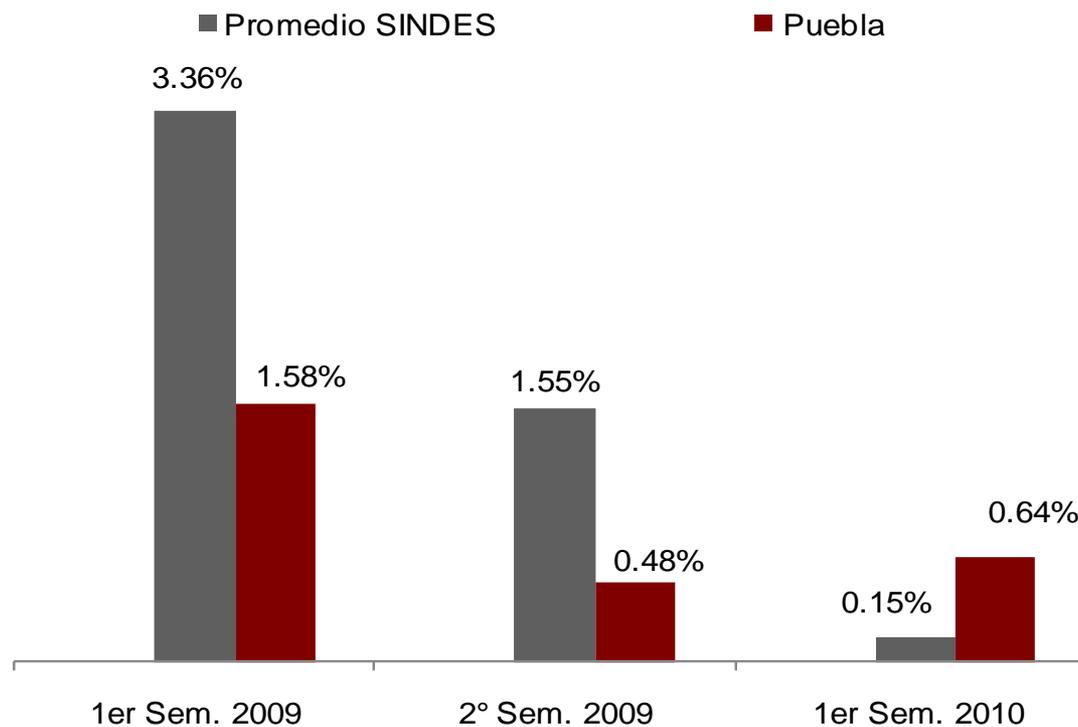
17SEG. % DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE POLICÍAS

Tipo de indicador:	Producto
Objetivo:	Conocer el porcentaje de policías dados de baja de manera no voluntaria respecto al total de policías.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, un mayor número de bajas no voluntarias de policías.
Frecuencia	Semestral



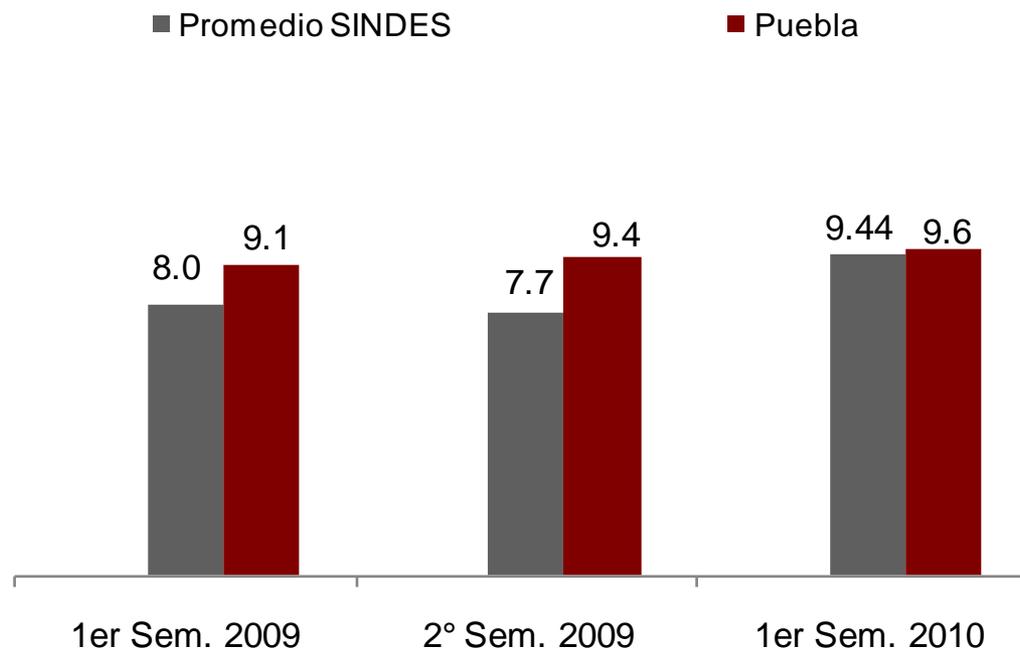
18SEG. % DE BAJAS DEFINITIVAS CON RELACIÓN AL TOTAL DE TRÁNSITOS

Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Conocer el porcentaje de agentes de tránsito dados de baja de manera no voluntaria respecto del total de agentes de tránsito.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, un mayor número de bajas no voluntarias de agentes de tránsito.
Frecuencia	Semestral



19SEG.PERMANENCIA LABORAL DE POLICIAS OPERATIVOS

Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Conocer el porcentaje de policías dados de baja de manera no voluntaria respecto del total de policías.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, un mayor número de bajas no voluntarias de agentes de tránsito.
Frecuencia	Semestral



Fuente: Secretaría de Seguridad y Tránsito Municipal

POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO

INDICADORES

1PPD – INVERSIÓN EN COOPERACIONES PÚBLICO-PRIVADOS
2PPD- INVERSIÓN INTERMUNICIPAL

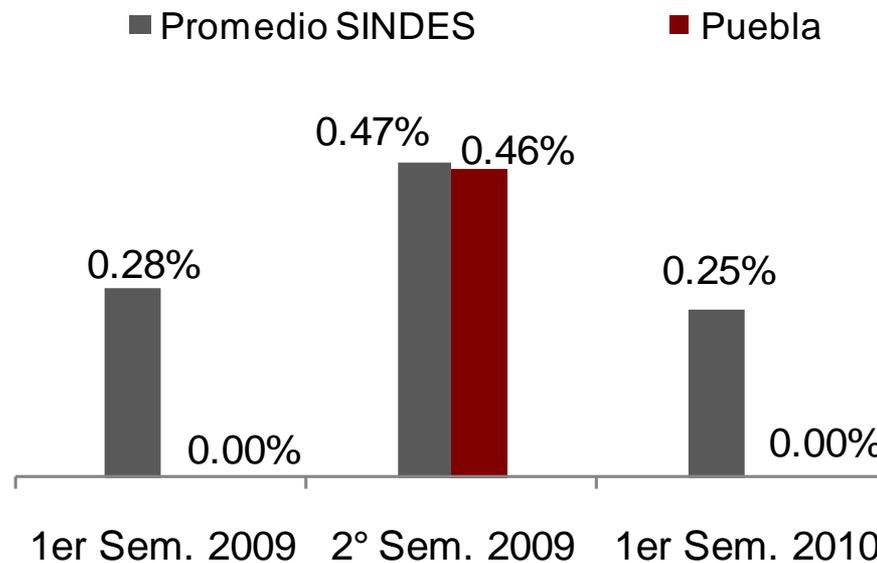


Procesamiento de datos
1er semestre 2010



1PPD. INVERSIÓN EN COOPERACIONES PUBLICO-PRIVADOS

Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Conocer el porcentaje de inversión municipal en cooperación con instituciones no gubernamentales respecto del total de inversión municipal.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor la inversión en cooperación con instituciones no gubernamentales.
Frecuencia:	Semestral

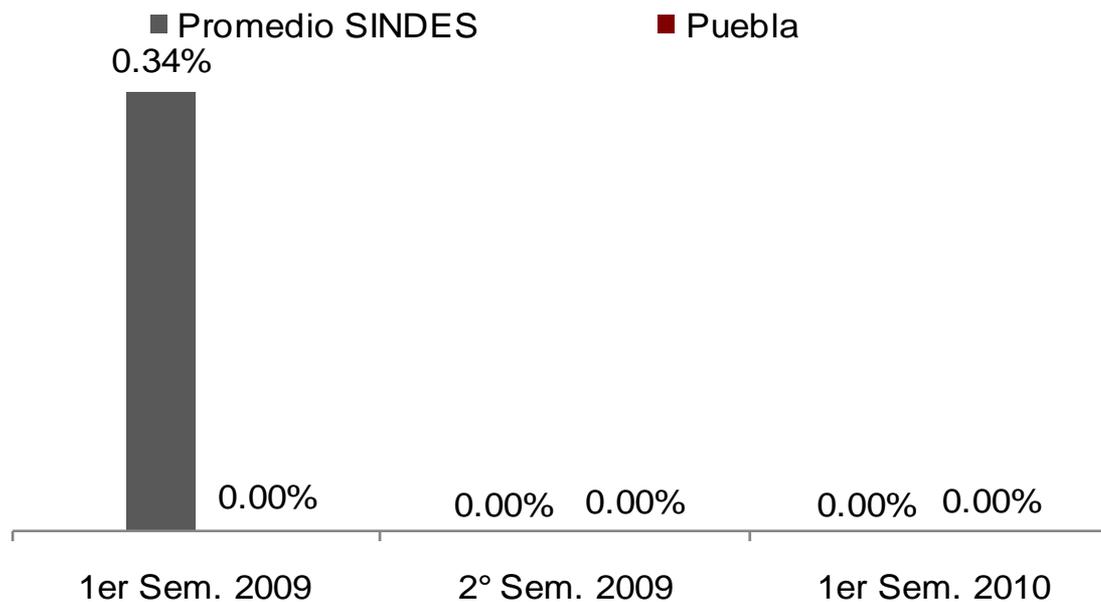


Fuente: Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable;

Tesorería Municipal

2PPD. INVERSIÓN INTERMUNICIPAL

Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Conocer el porcentaje de coinversión intermunicipal respecto del total de inversión municipal.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor la coinversión intermunicipal.
Frecuencia:	Semestral



Fuente: Secretaría de Gestión Urbana y Obra Pública para el Desarrollo Sustentable;
 Tesorería Municipal

INFRAESTRUCTURA

INDICADORES

- 1I - COBERTURA DE M2 DE VIALIDAD POR LUMINARIA
- 2I - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE **(No aplica)**
- 3I - CALIDAD DE VIALIDAD
- 4I - ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE (M2)
- 5I - MODULOS DE RECREO MUNICIPALES POR HABITANTE
- 6I - GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO
- 7I - NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA
- 8I - EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33
- 9I - RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA

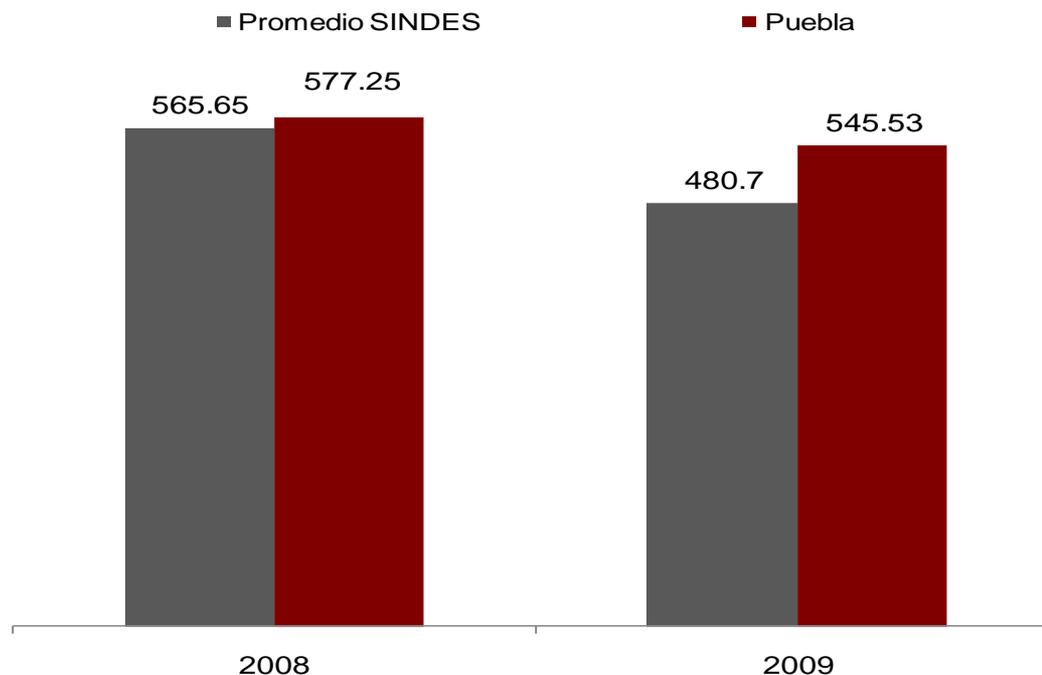


Procesamiento de datos
1er semestre 2010



11. COBERTURA DE M2 POR LUMINARIA

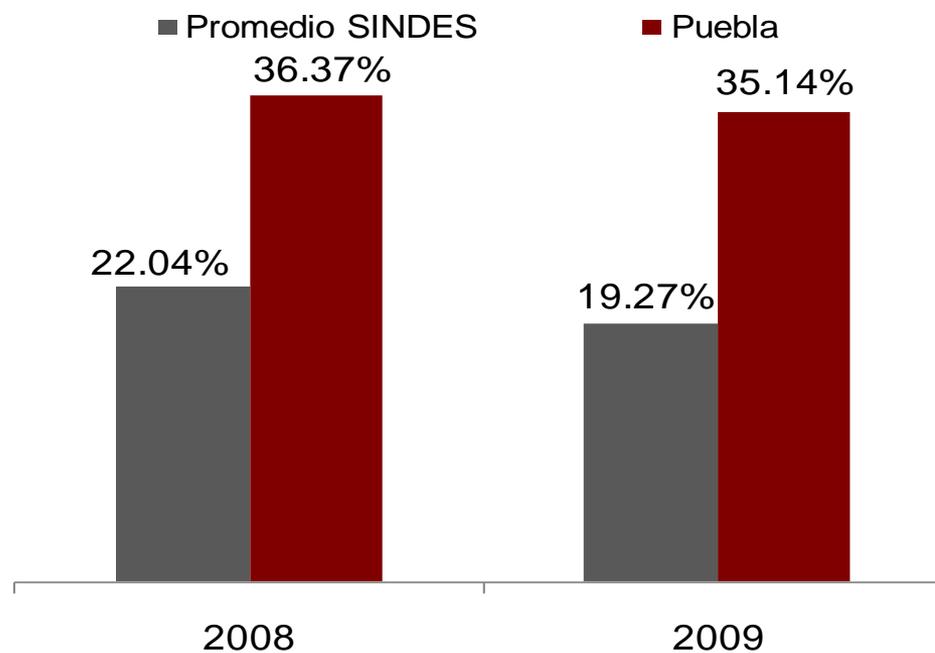
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Medir el número de metros cuadrados de vialidad que alumbra una luminaria.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, menor número de luminarias por metro cuadrado.
Frecuencia:	Anual



Fuente: Agencia de Protección al Ambiente y Desarrollo Sustentable;
 Secretaría de Gestión Urbana y Obras Públicas para el Desarrollo Sustentable

3I. CALIDAD DE VIALIDAD

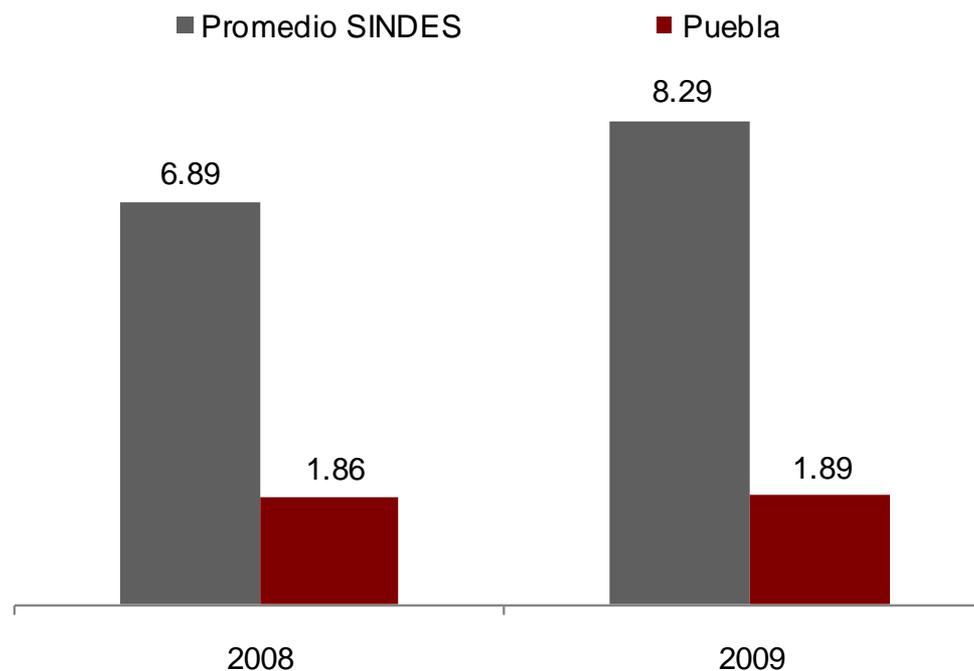
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Determinar el porcentaje de vías públicas sin ningún tipo de tratamiento básico para rodamiento de vehículos.
Interpretación:	A mayor valor del indicador, entonces mayor superficie de vialidad sin tratamiento básico para rodamiento.
Frecuencia:	Anual



Fuente: Secretaría de Gestión Urbana y Obras Públicas para el Desarrollo Sustentable

4I. METROS CUADRADOS DE ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE EN ZONA URBANA

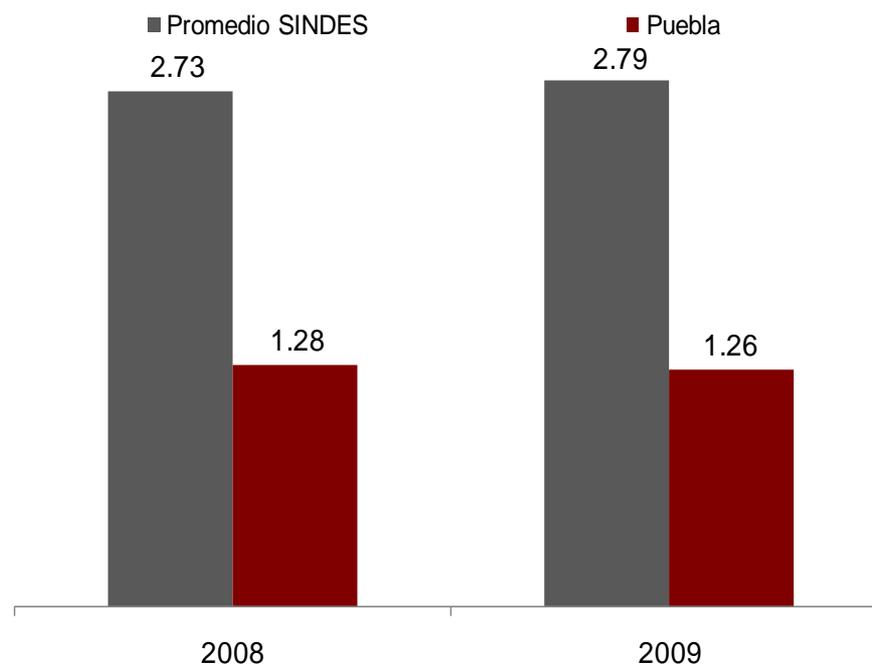
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Determinar el número de metros cuadrados de áreas verdes a cargo del municipio por habitante
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor los metros cuadrados de áreas verdes por habitante.
Frecuencia:	Anual



Fuente: Agencia de Protección al Ambiente y Desarrollo Sustentable del Municipio de Puebla

51. COBERTURA DE MÓDULOS DE RECREO MUNICIPALES

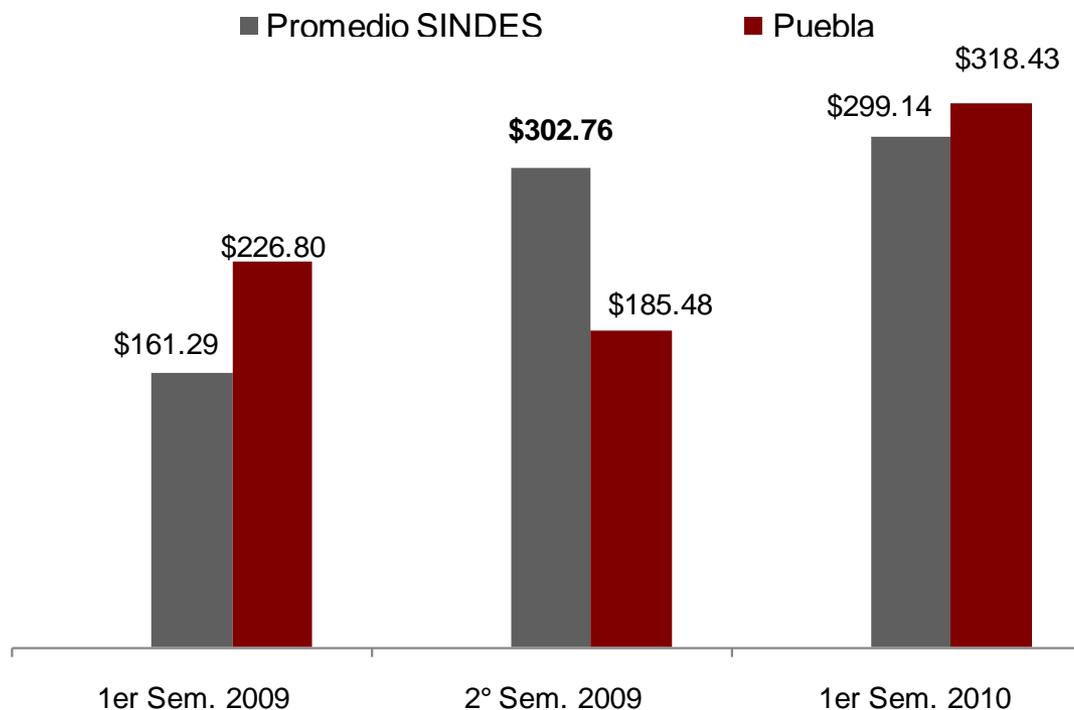
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Determinar el número de metros cuadrados de módulos de recreo existentes por habitante
Interpretación:	A mayor número de metros cuadrados de módulos de recreo, mayor espacio recreativo por habitante.
Frecuencia:	Anual



Fuente: Agencia de Protección al Ambiente y Desarrollo Sustentable del Municipio de Puebla;
 Instituto Municipal del Deporte

6I. GASTO EN BACHEO POR METRO CUADRADO

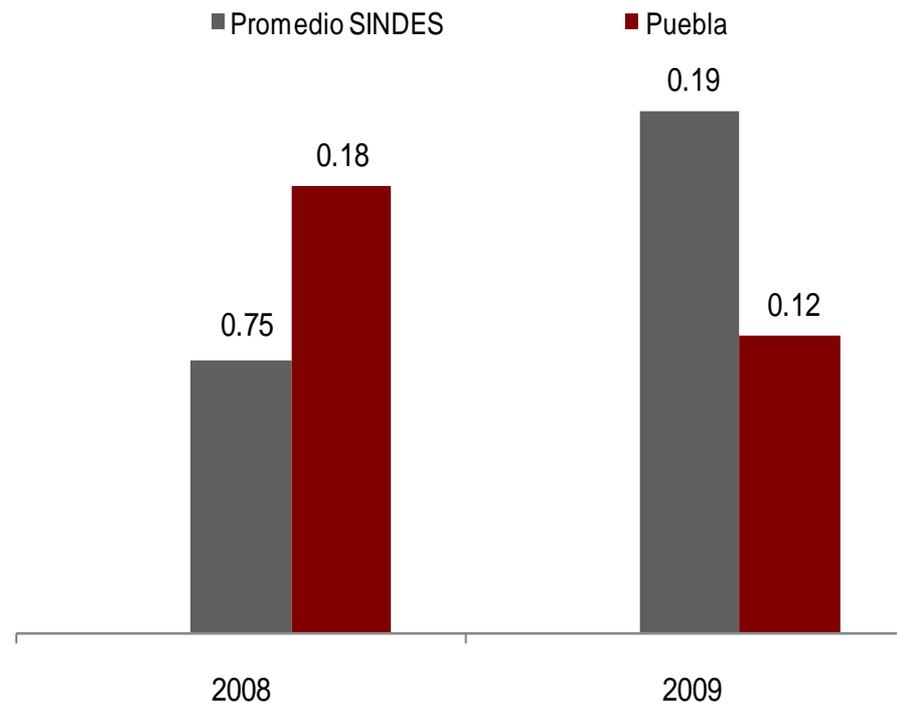
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Medir el gasto realizado en bacheo por m2.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor el gasto en bacheo por m2.
Frecuencia:	Semestral



Fuente: Secretaría de Gestión Urbana y Obras Públicas para el Desarrollo Sustentable

71. NIVEL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

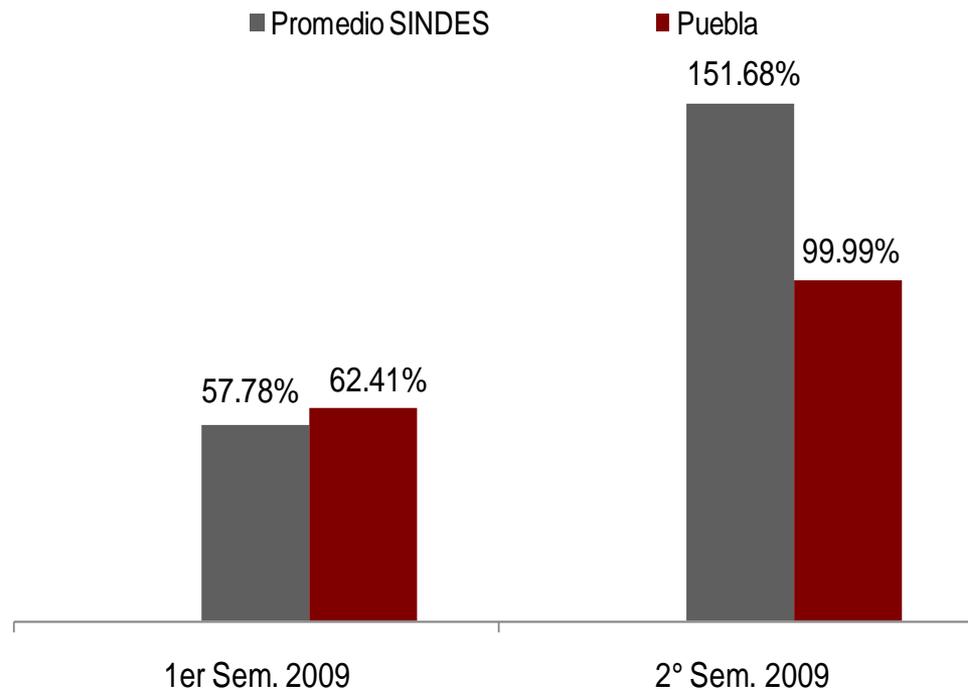
Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Identificar el nivel de inversión en infraestructura respecto los ingresos propios y por Ramo 28.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor la inversión en infraestructura respecto ingresos propios e ingresos por Ramo 28.
Frecuencia:	Anual



Fuente: Tesorería Municipal

8I. EFICACIA EN EL EJERCICIO DEL RAMO 33

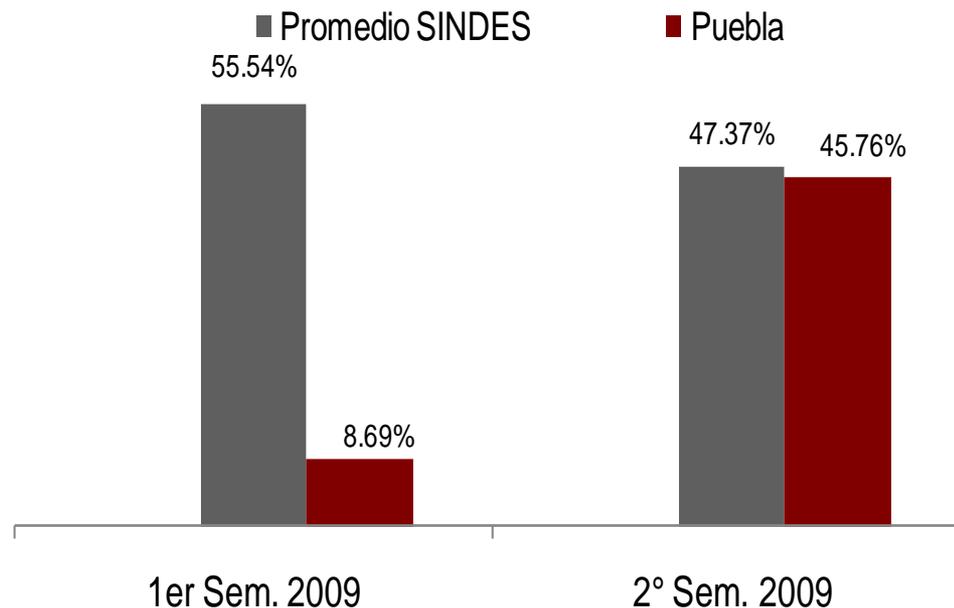
Tipo de indicador:	Eficacia
Objetivo:	Conocer la eficacia del ejercicio de los recursos del Ramo 33.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor eficacia del ejercicio de los recursos del Ramo 33.
Frecuencia:	Semestral



Fuente: Tesorería Municipal

91. RAMO 33 INVERTIDO EN INFRAESTRUCTURA

Tipo de indicador:	Eficiencia
Objetivo:	Conocer el porcentaje de los recursos del Ramo 33 invertidos en infraestructura.
Interpretación:	A mayor valor del resultado, mayor el monto de recursos del Ramo 33 invertidos en infraestructura.
Frecuencia:	Semestral



Fuente: Tesorería Municipal

Mtro. Héctor Hernández Sosa
Coordinador General de Políticas Públicas e
Innovación Gubernamental

Mtro. Víctor Manuel Rosales Muñoz
Director de Planeación

**Mtra. María de Lourdes Verónica
Flores Morales**
Jefa del Departamento de Evaluación



www.pueblacapital.gob.mx



www.ammac.org.mx

Dr. Octavio Chávez Alzaga
Director ICMA-Latinoamérica

Lic. Jaime Villasana Dávila
Director Operativo ICMA-Latinoamérica

ICMA

Leaders at the Core of Better Communities

www.icma.org/latinoamerica

www.sindes.org

