

OFICIO Núm. SDET/IMT/UAAI/026/2016

Copelia Aranza Galicia Sánchez
PRESENTE:

Con un cordial saludo, me refiero a su solicitud de información Número 40916 del 6 de julio, mediante la cual tiene a bien requerir "...información relacionada con la afluencia turística de la ciudad de Puebla de Enero a Junio del 2016, bajo los siguientes puntos:

- a) Número de turistas que se recibieron (desglosado por lugar y mes)
- b) Perfil del turista (especificando edad, género, lugar de procedencia)
- c) Lugares más visitados (desglosado por mes)"

Al respecto, con fundamento en los artículos 142, 143, 145, 146, 147 y 150 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del Estado de Puebla se da respuesta al inciso a) de su solicitud, a través del anexo 1 consistente en versión xls de la tabla arrojada por el Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México-DATATUR, en que se señala que de enero a mayo del año en curso, la Ciudad de Puebla ha recibido a 972,763 visitantes en hoteles y moteles. Es preciso destacar que no se cuenta aún con cifras del mes de junio, toda vez que éstas se reportan hasta finales del mes siguiente al que se refiere. No sobra mencionar que esta información es pública y se puede obtener directamente en el sitio cuyo vínculo se anota en la parte baja de la tabla anexa

Por otra parte, con base en lo que establece el artículo 2 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Estado de Puebla, me refiero a los puntos b y c de su solicitud, cuya respuesta se contiene en los anexos 2 y 3 del presente, con la siguiente aclaración:

En relación al perfil del turista (especificando edad, género, lugar de procedencia), se informa que no disponemos de dicha información, toda vez que no es requisito para el visitante a nuestra ciudad proporcionar dicha información, mientras que no es función o atribución de esta dependencia el requerirla. No obstante, a modo de ejemplo, se informa que durante el periodo específico de Semana Santa se llevó a cabo un levantamiento de encuesta, cuyos resultados relativos a su solicitud se adjuntan (anexo 2).

Por cuanto al apartado c), se informa que, igualmente, no contamos con dicha información, en virtud de que el visitante a nuestra ciudad no es requerido para proporcionar dicha información, mientras que esta autoridad carece de la atribución para hacerlo. No obstante, y de acuerdo a la misma encuesta levantada específicamente para el período de Semana Santa, adjunto anexo 3 que contiene listado de "lugares a visitar".

En espera de que esta información satisfaga su solicitud y resulte de utilidad, aprovecho para enviarle las muestras de mi consideración y respeto.

ATENTAMENTE
"SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN".
CUATRO VECES HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA, A 06 DE JULIO DE 2016
"PUEBLA, CIUDAD DE PROGRESO"

PEDRO JULIO BERRUECO
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
INSTITUTO MUNICIPAL DE TURISMO



Archivo

Ocupación en hoteles y moteles por centro turístico, corte mensual. DataTur

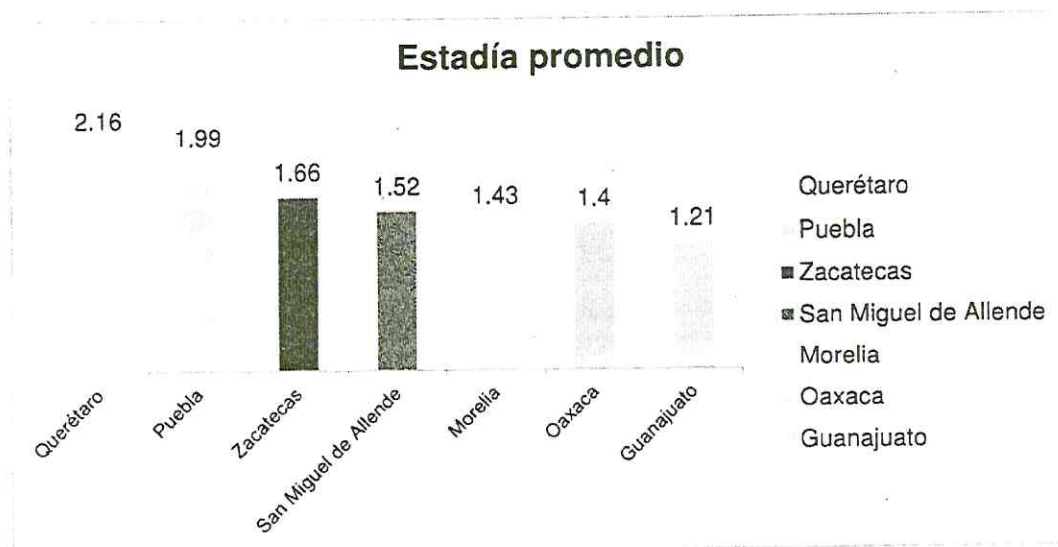
Criterio de búsqueda Avanzado
Cobertura temporal Serie mensual Desde: Enero de 2016 Hasta: Mayo de 2016
Cobertura geográfica Centro Turístico, ocupación en hoteles y moteles
Selección Puebla
Indicadores Llegadas de turistas
Categorías Total categorías

| Puebla | | Acumulado Enero 2016 a Mayo 2016 | | | | | Ene-16 | | | | | Tot Ene-May 2016 | | | | | feb-16 | | | | | mar-16 | | | | | abr-16 | | | | | may-16 | | | | |
|----------------------|--|----------------------------------|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|------------------|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|
| Llegadas de turistas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total categorías | | 972,763 | | | | | 165,479 | | | | | 972,763 | | | | | 184,282 | | | | | 199,002 | | | | | 217,492 | | | | | 206,508 | | | | |

ND No disponible
NA No aplica

FUENTE: Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México-DATATUR, con base en información generada a través del programa de monitoreo de la ocupación en servicios turísticos de hospedaje
<http://www.datatur.sectur.gob.mx:81/Reportes/Reportes.aspx>

Gráfica 8. Estadía promedio en Ciudades Patrimonio



B. Características de los visitantes

Durante la temporada de Semana Santa 2016 se realizaron 162 encuestas. Respecto a la procedencia de los encuestados, el 74.1% es turista y el 25.9% vive en Puebla.

Tabla 3 Procedencia

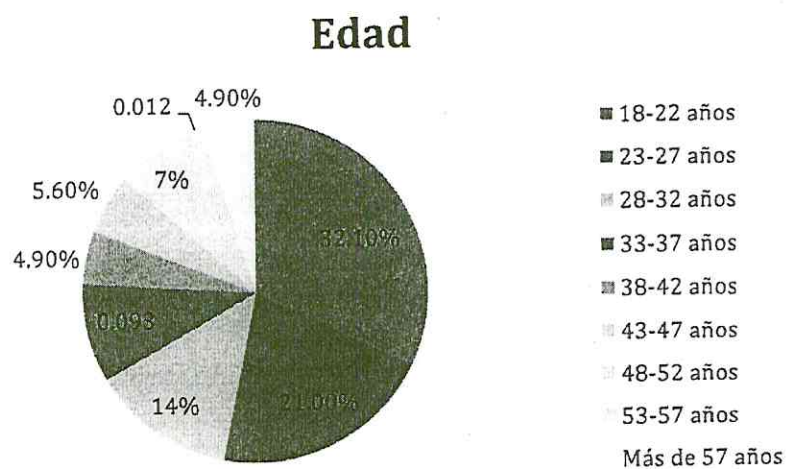
| Visitante o habitante | Ci. cit. | Frec. |
|-----------------------|----------|--------|
| Turista | 120 | 74.10% |
| Vivo en Puebla | 42 | 25.90% |
| TOTAL CIT. | 162 | 100% |

En relación al género y edad, los datos de la muestra total indican que el 53.7% de los visitantes corresponde al género femenino y el 46.3% masculino; en cuanto a la edad, el 32.1% se sitúan en el rango de 18 a 22 años seguido de 23 a 27 años (21%) (Ver tabla y figura 2)

Tabla 4 Género

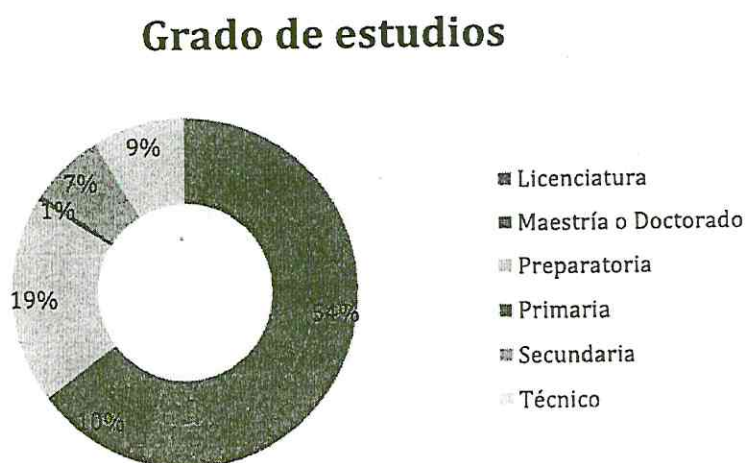
| Género | Ci. cit. | Frec. |
|------------|----------|--------|
| Femenino | 87 | 53.70% |
| Masculino | 75 | 46.30% |
| TOTAL CIT. | 162 | 100% |

Gráfica 9 Edad



Se incluyó el conocer el nivel de formación de los encuestados, mostrando los resultados en la figura 4. En esta pregunta el mayor porcentaje lo ocupó la opción de Licenciatura con el 54.3 %.

Gráfica 10 Nivel de formación



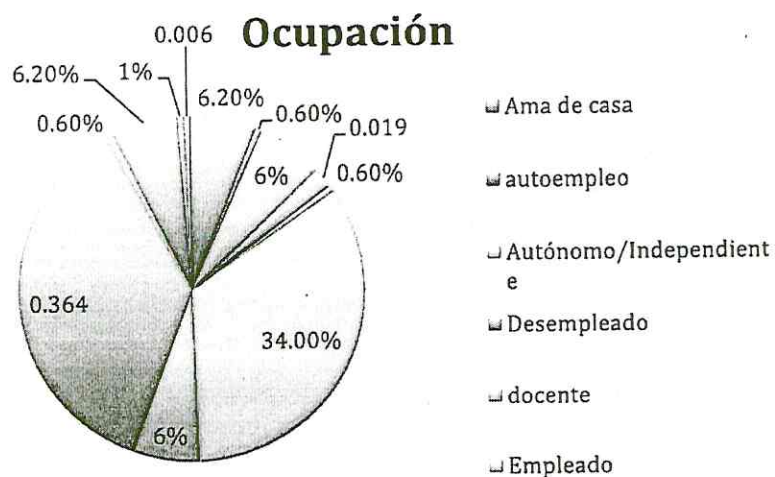
En relación al lugar de residencia, el 95.1% representa a los visitantes nacionales y el 4.9% a los visitantes extranjeros.

Tabla 5 Residencia

| Lugar de residencia | Ct. cit | Frec. |
|---------------------|---------|--------|
| Extranjero | 8 | 4.90% |
| Nacional | 154 | 95.10% |
| TOTAL CIT. | 162 | 100% |

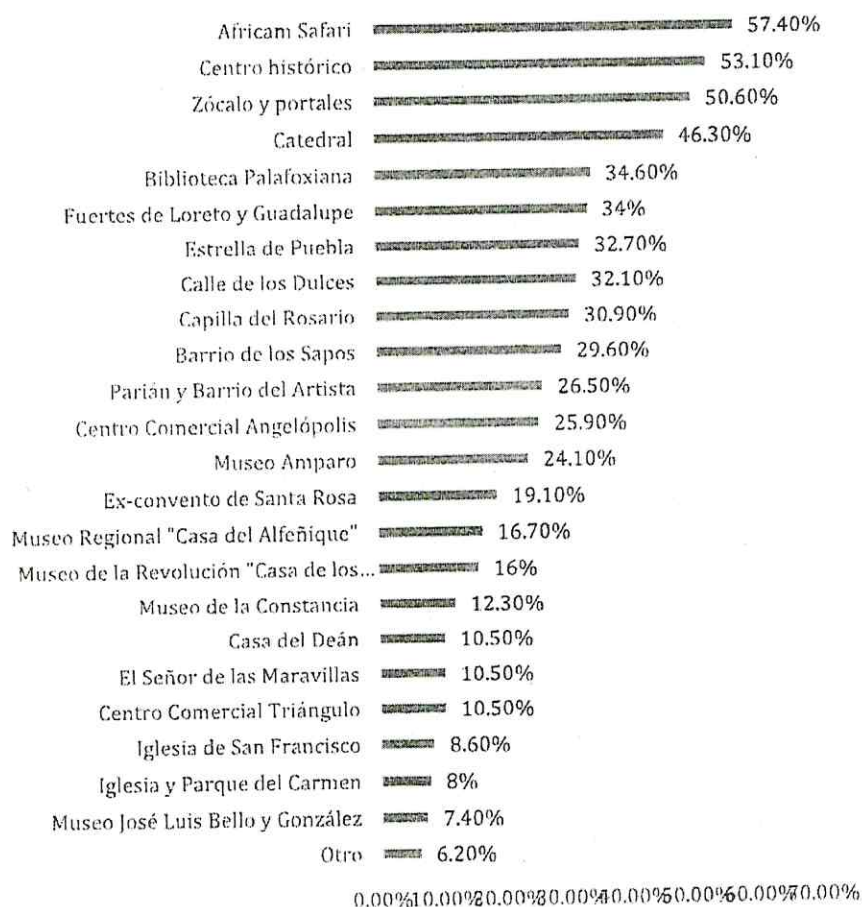
En relación con la ocupación, el 36.4% de visitantes encuestados corresponde a estudiante, seguido de empleado con un 34%.

Gráfica II Ocupación



El 34% de los encuestados mencionó que acostumbra realizar un viaje al año, el 33.3% dos viajes y el 19.8% tres viajes.

Gráfica 26 Lugares a visitar



De acuerdo a la opinión de los encuestados, el 43.2% calificó su satisfacción con 10, el 23.5% con 9 y el 21% con 8.