

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 13 Acciones para informar a la población a través de diversos medios de comunicación sobre actividades del IMPLAN, realizadas

Nombre del indicador: Porcentaje de acciones para la difusión de actividades realizadas por el IMPLAN

Definición del indicador: Del total de acciones programadas para la difusión de las actividades del IMPLAN, este indicador mostrará el porcentaje de las acciones difundidas

Método de Cálculo: $(\text{Número de acciones realizadas para la difusión de actividades del IMPLAN} / \text{Total de acciones programadas para la difusión de actividades del IMPLAN}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de acciones realizadas para la difusión de actividades del IMPLAN	Acciones	6
Total de acciones programadas para la difusión de actividades del IMPLAN	Acciones	6

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
0	Porcentaje	0%	100%

Dirección: Dirección de Vinculación Interinstitucional

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 30 Mejores prácticas dentro de la administración municipal para su participación en convocatorias regionales, nacionales e internacionales, identificadas

Nombre del indicador: Porcentaje de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos

Definición del indicador: Del total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos, este indicador mostrará el porcentaje de participación que se tuvo

Método de Cálculo: $(\text{Número de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos} / \text{Total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de participaciones en convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos	Participaciones	3
Total de convocatorias emitidas en materia de prácticas locales por organismos evaluadores externos	Convocatorias	3

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	100%

Dirección: Dirección de Vinculación Interinstitucional

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación
Nombre del componente: LA 5 Estructura para el seguimiento al cumplimiento del PMD 2014-2018 implementada

Nombre del indicador: Porcentaje de líneas de acción atendidas del Plan Municipal de Desarrollo 2014-2018
Definición del indicador: Del total de líneas de acción del Plan Municipal de Desarrollo, este indicador mostrará el porcentaje de líneas de acción atendidas.

Método de Cálculo: $(\text{Número de líneas de acción atendidas del PMD 2014-2018 durante los ejercicios 2014, 2015 y 2016} / \text{Total de líneas de acción del PMD 2014-2018}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje	Ascendente	2015	75.1%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de líneas de acción atendidas del PMD 2014-2018 durante los ejercicios 2014, 2015 y 2016	Líneas de acción	435
Total de líneas de acción del PMD 2014-2018	Líneas de acción	522

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
83	Porcentaje	0%	83.33%

Dirección: Depto. de Programación
Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 3 Procesos de seguimiento y evaluación del desempeño del gobierno municipal implementados

Nombre del indicador: Porcentaje de procesos entregados en materia de evaluación

Definición del indicador: Del total de procesos requeridos en materia de evaluación, este indicador mostrará el porcentaje de procesos entregados.

Método de Cálculo: $(\text{Número de procesos finalizados en materia de evaluación} / \text{Total de procesos requeridos en materia de evaluación}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de procesos finalizados en materia de evaluación	Procesos	104
Total de procesos requeridos en materia de evaluación	Procesos	104

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	100%

Dirección: Depto. de Evaluación

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable

Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente:

LA 1 Proyectos de análisis territorial y de equipamiento que equilibren las desigualdades en el municipio, entregados

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de proyectos de análisis territorial y de equipamiento entregados

Del total de de proyectos de análisis territorial y de equipamiento requeridos, este indicador mostrara el porcentaje de proyectos entregados

Método de Cálculo:

$(\text{Número de proyectos de análisis territorial y de equipamiento entregados} / \text{Total de proyectos de análisis territorial y de equipamiento requeridos}) * 100$

Tipo de indicador:

Dimensión:

Frecuencia de Medición:

Tipo de Fórmula:

Comportamiento:

Línea base:

Año:

Valor:

Gestión

Porcentaje

Mensual

Eficacia

Ascendente

2015

85%

Descripción de Variables:

Unidad de Medida:

Valor acumulado al ultimo corte:

Número de proyectos de análisis territorial y de equipamiento entregados

Proyectos

45

Total de proyectos de análisis territorial y de equipamiento requeridos

Proyectos

45

Meta Anual Programada:

Unidad de Medida:

Avance Acumulado:

Inicio 1º de Enero:

Corte al 31 de Diciembre:

95

Eficacia

0%

100%

Dirección:

Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal

Departamento:

Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable	Instituto Municipal de Planeación
Nombre del componente:	LA 12 Acciones para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable realizadas
Nombre del indicador:	Definición del indicador:

Porcentaje de acciones realizadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable

Del total de acciones programadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable, este indicador mostrara el porcentaje de acciones realizadas

Método de Cálculo: (Número de acciones realizadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable / Total de acciones programadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable) * 100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Porcentaje	Anual	Eficacia	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de acciones realizadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable	Acciones	1
Total de acciones programadas para la formulación de políticas del Ordenamiento Territorial Sustentable	Acciones	1

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Eficacia	0%	100%

Dirección:	Dirección de Planeación Estratégica
Departamento:	Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 4 Esquema para la integración de la cartera de proyectos locales y de carácter metropolitano implementado

Nombre del indicador: Porcentaje de proyectos locales y de carácter metropolitano evaluados respecto al total de proyectos recibidos

Definición del indicador: Del total de proyectos locales y de carácter metropolitano entregados por las Dependencias y Entidades, este indicador mostrará el porcentaje de proyectos evaluados

Método de Cálculo: $(\text{Número de proyectos locales y de carácter metropolitano evaluados} / \text{Total de proyectos locales y de carácter metropolitano entregados por las Dependencias y Entidades}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de proyectos locales y de carácter metropolitano evaluados	Proyectos	6
Total de proyectos locales y de carácter metropolitano entregados por las Dependencias y Entidades	Proyectos	6

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	100%

Dirección: Dirección de Diseño y Banco de Proyectos

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable

Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente:

LA1 Agenda de Coordinación Metropolitana (ACM) ejecutada

Nombre del indicador:

Definición del indicador:

Porcentaje de acciones ejecutadas en la Agenda de Coordinación Metropolitana

Del total de acciones requeridas en la Agenda de Coordinación Metropolitana, este indicador mostrará el porcentaje de las acciones ejecutadas

Método de Cálculo:

$(\text{Número de acciones ejecutadas en la ACM} / \text{Total de acciones requeridas en la ACM}) * 100$

Tipo de indicador:

Dimensión:

Frecuencia de Medición:

Tipo de Fórmula:

Comportamiento:

Línea base:

Año:

Valor:

Gestión

Eficacia

Semestral

Porcentaje

Nominal

No Disponible

No Disponible

Descripción de Variables:

Unidad de Medida:

Valor acumulado al último corte:

Número de acciones ejecutadas en la ACM

Acciones

6

Total de acciones requeridas en la ACM

Acciones

6

Meta Anual Programada:

Unidad de Medida:

Avance Acumulado:

Inicio 1º de Enero:

Corte al 31 de Diciembre:

100

Porcentaje

0%

100%

Dirección:

Dirección de Planeación Estratégica

Departamento:

Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación
Nombre del componente: LA 11 Sistema administrativo de Staff implementado

Nombre del indicador: Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff
Definición del indicador: Del total de solicitudes a Staff recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas

Método de Cálculo: $(\text{Número de solicitudes a Staff atendidas} / \text{Total de solicitudes a Staff recibidas}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base:	
					Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de solicitudes a Staff atendidas	Solicitudes	695
Total de solicitudes a Staff recibidas	Solicitudes	695

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	100%

Dirección: Staff
Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable	Instituto Municipal de Planeación
Nombre del componente:	LA 1 Estrategias en materia de la metodología del Presupuesto basado en Resultados, realizadas

Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Porcentaje de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios	Del total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, este indicador mostrara el porcentaje de estrategias realizadas.

Método de Cálculo:	(Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios / Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios) * 100
--------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje	Regular	100%	2015

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios	Estrategias	7
Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios	Estrategias	7

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	100%

Dirección:	Depto. de Programación
Departamento:	Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 10 Iniciativa Puebla Capital Universitaria de México (PCUM) con enfoque metropolitano entre universidades y Ayuntamiento, fortalecida

Nombre del indicador: Porcentaje de acuerdos derivados de las reuniones del PCUM, implementados

Definición del indicador: Del total de acuerdos establecidos en las reuniones del PCUM, este indicador mostrará el porcentaje de acuerdos implementados

Método de Cálculo: $(\text{Número de acuerdos derivados de las reuniones del PCUM, implementados} / \text{Total de acuerdos establecidos en las reuniones del PCUM}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de acuerdos derivados de las reuniones del PCUM, implementado	Acuerdos	4
Total de acuerdos establecidos en las reuniones del PCUM	Acuerdos	4

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	100%

Dirección: Dirección de Vinculación Interinstitucional

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable	Instituto Municipal de Planeación
Nombre del componente:	LA 11 Acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales, organismos no gubernamentales, universidades, colegio de profesionistas y cámaras empresariales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN, realizadas

Nombre del indicador:	Definición del indicador:
Porcentaje de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales, organismos no gubernamentales, universidades, colegio de profesionistas y cámaras empresariales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN, realizadas	Del total de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales, organismos no gubernamentales, universidades, colegio de profesionistas y cámaras empresariales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN programadas, este indicador es

Método de Cálculo:	(Número de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales, organismos no gubernamentales, universidades, colegio de profesionistas y cámaras empresariales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN, realizadas / Total de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales, organismos no gubernamentales, universidades, colegio de profesionistas y cámaras empresariales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN, programadas) * 100
---------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales, organismos no gubernamentales, universidades, colegio de profesionistas y cámaras empresariales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN, realizadas	Acciones	4
Total de acciones de vinculación ante instancias nacionales e internacionales, organismos no gubernamentales, universidades, colegio de profesionistas y cámaras empresariales para la proyección del Ayuntamiento e IMPLAN, programadas	Acciones	4

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	100%

Dirección:	Dirección de Vinculación Interinstitucional
Departamento:	Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación

Nombre del componente: LA 9 Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de la Junta Directiva de los Consejos Ciudadanos, promovida

Nombre del indicador: Porcentaje de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva promovidas

Definición del indicador: Del total de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva establecidas en el COREMUN, este indicador mostrará el porcentaje de sesiones promovidas

Método de Cálculo: $(\text{Número de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva promovidas} / \text{Total de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva establecidas en el COREMUN}) * 100$

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva promovidas	Sesiones	207
Total de sesiones de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva establecidas en el COREMUN	Sesiones	209

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
100	Porcentaje	0%	99%

Dirección: Secretaría Ejecutiva de la Junta Directiva de los Consejos Ciudadanos

Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.

Unidad Responsable: Instituto Municipal de Planeación
Nombre del componente: LA 9 Planeación con participación ciudadana, desarrollada

Nombre del indicador: Porcentaje de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación
Definición del indicador: Del total de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación establecidos, este indicador mostrará el porcentaje de esquemas implementados

Método de Cálculo: (Número de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación implementados / Total de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación establecidos) *100

Tipo de indicador:	Dimensión:	Frecuencia de Medición:	Tipo de Fórmula:	Comportamiento:	Línea base: Año:	Valor:
Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje	Regular	2015	100%

Descripción de Variables:	Unidad de Medida:	Valor acumulado al ultimo corte:
Número de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación implementados	Esquemas	2
Total de esquemas de participación ciudadana en materia de planeación establecidos	Esquemas	2

Meta Anual Programada:	Unidad de Medida:	Avance Acumulado:	
		Inicio 1º de Enero:	Corte al 31 de Diciembre:
0	Porcentaje	0%	100%

Dirección: Dirección de Planeación Estratégica
Departamento: Los componentes que integran los Programas Presupuestarios no se han establecido a nivel Jefatura de Departamento.